

ارزیابی کمی و کیفی کاربری اراضی شهر مریوان

علی موحد* - استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه شهید چمران اهواز

محمدحسین صمدی - دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه شهید چمران

پذیرش مقاله: ۱۳۸۸/۱۲/۶ تأیید نهایی: ۱۳۹۰/۱/۳۱

چکیده

برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری، هسته‌ی اصلی برنامه‌ریزی شهری را تشکیل می‌دهد و می‌تواند برای انتظام فضایی مناسب و استفاده‌ی بهینه از فضای شهری و افزایش کاربری‌ها عمل کند. نحوه‌ی توزیع کاربری‌ها در گستره‌ی شهر مریوان و ارزیابی کمی و کیفی کاربری‌ها از نظر هم‌جواری و پیش‌بینی وضع مطلوب گستره‌ی فضایی - کالبدی شهر تا افق چشم‌انداز بیست‌ساله، هدف اصلی این پژوهش است که به صورت توصیفی - تحلیلی با ماهیت کاربری‌انجام گرفته است. نتایج حاصل از ارزیابی کیفی کاربری با استفاده از ماتریس سازگاری نشان می‌دهد کاربری‌های آموزش عالی، فضای سبز، جهانگردی، شبکه‌ی معابر، نظامی و انتظامی به ترتیب از کاملاً سازگار تا کاملاً ناسازگار است. در ماتریس مطابقیت، مکان‌گزینی و استقرار کاربری‌های مسکونی، آموزش عالی و ورزشی از نسبتاً مطلوب تا کاملاً نامطلوب را نشان می‌دهد که متناسب با نیازهای شهر نیست. همچنین در ماتریس ظرفیت، مقیاس عملکرد کاربری‌های آموزشی، فرهنگی، درمانی، شبکه‌ی معابر، حمل و نقل، انبارها و جهانگردی از نظر ظرفیت از نسبتاً نامناسب تا کاملاً نامناسب بوده و کاربری‌های دیگر در این مورد تعادل بهتری دارند. در ماتریس وابستگی، کاربری‌های مسکونی، آموزش عالی، ورزشی، اداری، صنایع و شبکه‌ی معابر از وابستگی کامل تا نسبتاً کامل بوده و بر عکس کاربری‌های آموزشی، فضای سبز، تأسیسات و تجهیزات شهری، مذهبی، نظامی و انتظامی از عدم وابستگی کامل تا نسبتاً غیر وابسته با یکدیگر و دیگر کاربری‌ها ارزیابی شده‌اند که به مانند مکمل زنجیره‌ی پیوسته‌ی نیازهای شهری، در یک رده هستند. به طور کلی نتایج پژوهش شهر مریوان می‌دهد پراکنش فضایی نامناسب کاربری‌های شهری در سنچش با استانداردهای رایج کشور زیاد بوده و کاربری‌های ناسازگار عامل مهم در عدم انتظامی‌بخشی کاربری‌های شهر مریوان شمرده می‌شود.

کلیدواژه‌ها: کاربری اراضی شهری، سیستم اطلاعات جغرافیایی، ارزیابی کمی و کیفی، حسن هم‌جواری، شهر مریوان.

مقدمه

طرح کاربری زمین شهری یکی از موارد مهم برای دستیابی به اهداف کلان اجتماعی، اقتصادی و کالبدی است که نه تنها آثار بسیاری بر سرمایه‌گذاری‌ها و تصمیم‌گیری‌های عمومی می‌گذارد، بلکه نقش مهمی در میزان رشد شهری و کیفیت محیط کالبدی شهر دارد (سعیدنیا، ۱۳۷۸، ۱۳).

برنامه‌ریزی کاربری زمین شهری، ساماندهی مکانی و فضایی فعالیت‌ها و عملکردهای شهری بر اساس خواست‌ها و نیازهای جامعه‌ی شهری است و هسته‌ی اصلی برنامه‌ریزی شهری را تشکیل می‌دهد (پورمحمدی، ۱۳۸۲، ۳؛ سعیدنیا، ۱۳۷۸، ۱۳؛ زیاری، ۱۳۸۱، ۶۵). برنامه‌ریزی کاربری اراضی، همانا تخصیص بهینه‌ی کاربری‌ها بر اساس سرانه‌ها و تراکم‌های شهری با توجه به ضوابط منطقه‌بندی است و نقش عوامل اقلیمی، اجتماعی، اقتصادی و همگنی کاربری‌ها و همچوواری آنها از معیارهای مهم توزیع کاربری‌های شهری هستند؛ از سوی دیگر جمعیت، سن و جنس و... از مهم‌ترین شاخص‌های تعیین میزان کارکردهای شهری هستند.

اهداف فضایی - کالبدی کاربری زمین، موارد عمده‌ی توزیع متعادل کاربری‌ها، جلوگیری از تداخل کاربری‌های ناسازگار، گردآوری معیارها و استانداردهای مناسب کاربری، تشویق تنوع و اخلاط کاربری‌ها، حفظ تناسب در توسعه‌ی عمودی و افقی و... را دربردارد (مهدیزاده، ۱۳۷۹، ۷۷).

یکی از مسائل مهم در برنامه‌ریزی کاربری زمین شهری، مسئله‌ی توزیع و پراکنش درست کاربری‌هاست؛ به‌گونه‌ای که این پراکنش و چیدمان کاربری‌ها بتواند به طور منطقی، جوابگوی خواست‌ها و نیازهای جمعیتی باشد. مشکلاتی که همواره شهرهای جهان سوم با آن روبرو هستند، فشار جمعیتی در دهه‌های گذشته، به علاوه‌ی رشد سریع و دور از اصول و بدنمای شهرها است. شهرهای میانه‌اندام نیز، چون ظرفیت بالای جذب جمعیت را دارند، سهم بیشتری از این رشد بی‌برنامه را دارند. این موارد در شهرهای ایران به ویژه شهر مریوان (به علت مرزی بودن و جاذبه‌های اقتصادی و طبیعت‌گردی) به طور برجسته‌ای دیده می‌شود. این مقاله با توجه به مهاجرت، رشد و گسترش شهر و شکل‌گیری مناطق حاشیه‌نشین و از سوی دیگر پاسخ‌گو نبودن توان‌های محیطی شهر در جوابگویی به نیاز ساکنان آن، مشکلاتی بسیاری را به وجود آورده است. این پژوهش با توجه به ویژگی‌های محیطی و اقتصادی - اجتماعی به بررسی و ارزیابی کمی و کیفی و توزیع کاربری‌های شهری مریوان می‌پردازد.

در مورد ارزیابی چگونگی استفاده‌ی بهینه از اراضی، دیدگاه‌های متعددی مطرح‌اند که از آن جمله؛ ارزیابی اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، زیستمحیطی و کالبدی هستند. (ابراهیم‌زاده و مجیر، ۱۳۸۵، ۴۳). امروزه به دلیل بحث‌های توسعه‌ی پایدار و پایداری شهری، موضوع‌های زیستمحیطی و ارزیابی محیطی اهمیت بسیاری دارند. ارزیابی زیستمحیطی به‌سبب آثار گسترهای که پروژه‌های طراحی شهری بر محیط زیست دارند و بیشتر جنبه‌ی قانونی و الزامي پیدا می‌کند بیشتر مورد توجه است (بحرینی، ۱۳۷۷، ۴۱۹ و ابراهیم‌زاده، ۱۳۸۵، ۴۴).

ارزیابی اقتصادی برای سنجش احتمال سود و زیان اقتصادی طرح‌ها با توجه به تخصیص درآمدهای عمومی از نظر هزینه - فایده، مورد توجه برنامه‌ریزان قرار دارد. تحلیل اقتصادی با ارزیابی اجتماعی جرح و تعدیل شده و برای درجه‌بندی طرح‌ها بر حسب میزان مطلوبیت مورد استفاده قرار می‌گیرد (رضویان، ۱۳۷۱، ۷۰ و ابراهیم‌زاده، ۱۳۸۵، ۴۵).

برای ارزیابی ویژگی‌های کالبدی شهر با استفاده از ارزیابی کاربری‌های شهری، از دو روش ارزیابی کمی و ارزیابی کیفی استفاده می‌شود. در ارزیابی کمی بیشتر سرانه‌ها و استانداردهای تخصیص بهینه‌ی فضای شهری به کاربری‌های مختلف مذکور قرار می‌گیرند. نسبت این کاربری‌ها بسته به شرایط محیطی و کاردکرهای انسانی و منطقه‌ای در کشورها و شهرهای مختلف، گوناگون است.

در ارزیابی کیفی، مؤلفه‌هایی چون سودمندی اجتماعی، موازنی برنامه‌ریزی، وابستگی، سازگاری، مطلوبیت، ظرفیت، اهداف - اقدامات و... مذکور قرار می‌گیرند. در شیوه‌ی ارزیابی از روش معیارها و ماتریس‌های استقرار بهینه‌ی کاربری‌ها، پس از جمع‌آوری اطلاعات وضع موجود کاربری‌های زمین شهری، با استفاده از ماتریس‌هایی که به چگونگی استقرار کاربری‌ها در کنار یکدیگر در سطح شهر می‌پردازد، جداول ویژه‌ای تهیه و چگونگی جانمایی بهینه‌ی کاربری‌ها با توجه به وابستگی، سازگاری، ظرفیت و مطلوبیت انواع کاربری‌ها در سطح شهر مذکور قرار می‌گیرد (زیاری، ۱۳۸۴؛ پورمحمدی، ۱۳۸۲، ۱۰۹؛ ابراهیمزاده، ۱۳۸۵، ۴۹).

در این پژوهش اهداف به دو دسته اهداف کلی و جزئی تقسیم شده است:

اهداف کلی عبارت‌اند از:

(الف) ارزیابی انواع کاربری‌های شهری با استفاده از GIS:

(ب) تحلیل وضع موجود با پیش‌بینی وضع مطلوب تا افق بیست‌ساله‌ی توسعه‌ی اقتصادی - اجتماعی کشور (۱۴۰۴).

اهداف جزئی و فرعی شامل:

(الف) نحوه‌ی توزیع کاربری‌ها در سطح شهر و محله‌های شهری؛

(ب) ارزیابی سازگاری و ناسازگاری کاربری‌های شهری؛

(ج) تعیین سمت‌وسوی بهینه‌ی گسترش فیزیکی و کالبدی شهر در دهه‌ی آینده؛

(د) تهیه و تحلیل نقشه‌های بهروز کاربری‌ها، برای ارائه نقاط ضعف و قوت با توجه به طرح تفضیلی موجود (۱۳۸۵)؛

(ه) بررسی تغییرات و تخصیص کاربری‌های شهری؛

(و) شناخت تغییرات کاربری‌های شهری در مقایسه با طرح تفصیلی موجود؛

(ی) بررسی میزان هم‌جواری کاربری‌ها و مشکلات آن.

روش تحقیق

مقاله‌ی حاضر از لحاظ روش پژوهش توصیفی - تحلیلی و از نوع کاربردی است؛ برای جمع‌آوری داده و اطلاعات مورد نیاز از شیوه‌ی کتابخانه‌ای و میدانی استفاده شده است. از آن‌جاکه هدف این مقاله، ارزیابی کمی و کیفی و بررسی کاربری‌های شهر مریوان است؛ در پژوهش از روش‌های کمی و ماتریس مطلوبیت، سازگاری، وابستگی و ظرفیت برای ارزیابی کیفی استفاده شده است.

متغیرهای اصلی پژوهش کاربری‌های اراضی شهری، دسترسی، سرانه و تراکم‌های شهری است؛ داده‌هایی که در این پژوهش بر اساس سیستم GIS به کار گرفته شده شامل دو دسته است (شکل ۱):

الف) داده‌های مکانی (فضایی): داده‌های مکانی که در این پژوهش استفاده شده عبارت‌اند از:

۱- نقشه‌ی رقومی ۱:۲۰۰۰ طرح تفصیلی شهر مریوان؛

۲- DEM یا نقاط ارتفاعی شهر، شهرستان و استان؛

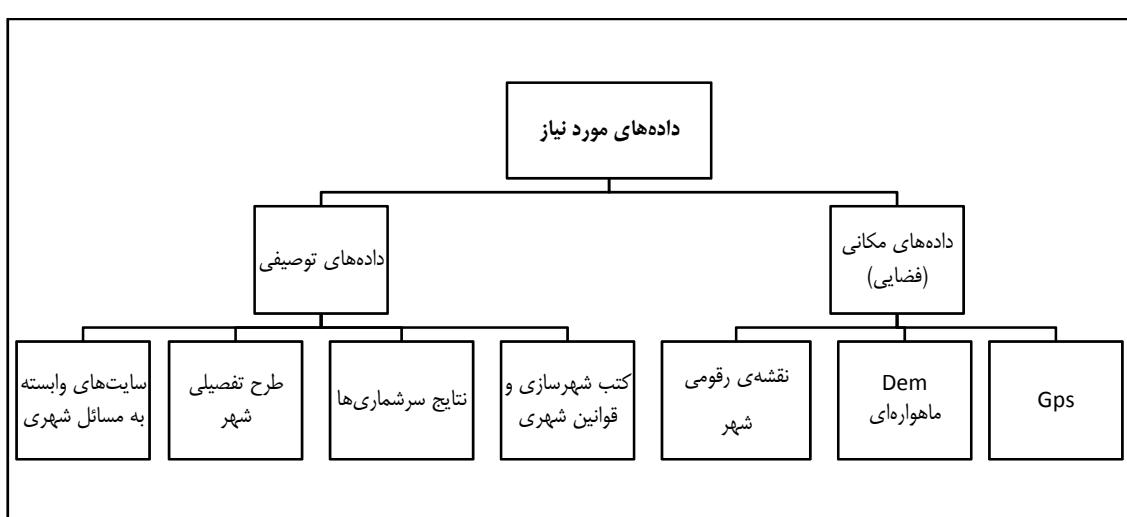
۳- برداشت نقاط توسط GPS.

ب) داده‌های توصیفی؛ داده‌های توصیفی مورد استفاده در این پژوهش عبارت‌اند از:

۱- نتایج عمومی سرشماری سالانه‌ی نفوس و مسکن استان کردستان در سال ۱۳۷۵ و ۱۳۸۵؛

۲- مطالعه‌ی طرح تفصیلی شهر مریوان که از سوی مهندسان مشاور "نقش محیط" انجام گرفت؛

۳- سایت سازمان‌های آب‌وهوای شناسی، سازمان برنامه و بودجه و مرکزآمار ایران.

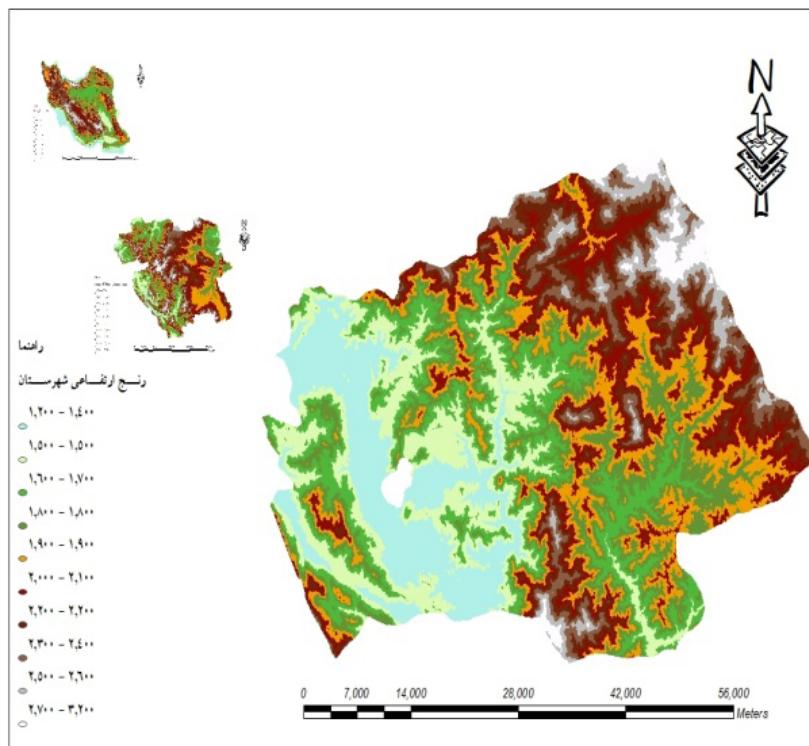


شکل ۱. نمودار دسته‌بندی داده‌های مورد نیاز در پژوهش

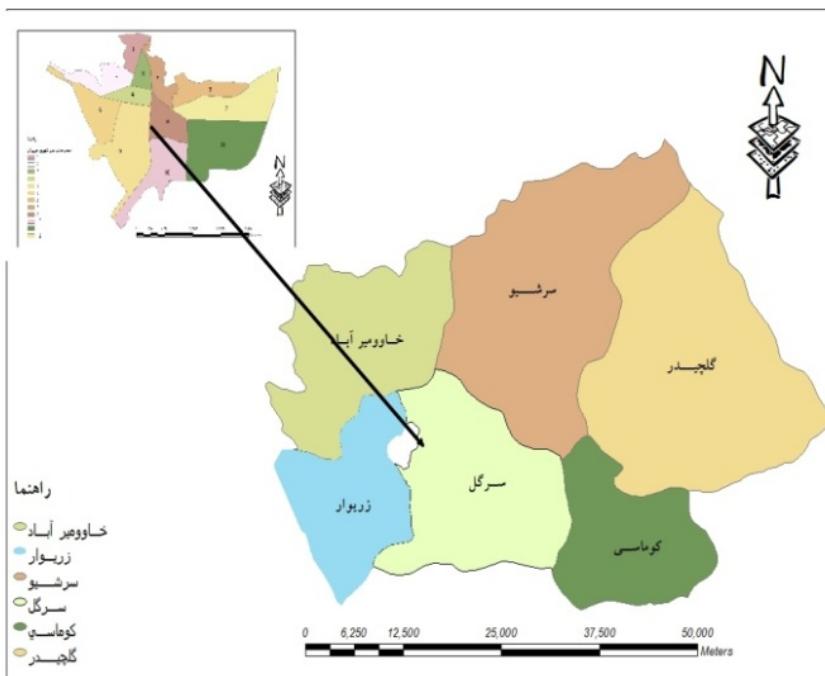
منبع: نگارندگان

بحث و یافته‌ها

شهر مریوان یکی از شهرهای غربی استان کردستان، بین ۳۵ درجه و ۳۱ دقیقه عرض شمالی و ۴۶ درجه و ۱۲ دقیقه طول شرقی با ارتفاع ۱۲۸۶/۸ متر از سطح دریا قرار دارد (سایت سازمان آب‌وهوایی ایران، ۱۳۸۸). شهر مریوان از شمال به قسمتی از شهرستان سقز و کشور عراق، از غرب به کشور عراق، از شرق به سنندج و از جنوب به منطقه‌ی اورامان متنه‌ی می‌شود. شهرستان مریوان با مساحت ۲۱۹۳/۴ کیلومترمربع، ۷/۷۷٪ از وسعت استان را به خود اختصاص داده که ۳ بخش، ۲ شهر و ۶ دهستان دارد (شکل ۲ و ۳).



شکل ۲. نقشه‌ی موقعیت طبیعی شهرستان در استان و کشور



شکل ۳. نقشه‌ی موقعیت سیاسی شهرستان و شهر مریوان

شكل، اندازه و چگونگی ترکیب و کوچک‌ترین اجزای تشکیل‌دهنده‌ی شهر، بافت شهری را مشخص می‌کند. در یک نگاه کلی می‌توان بافت شهر مریوان را به دو شکل منظم برای محله‌های جدید و نامنظم برای محله‌های قدیمی و کوهپایه‌ای تصور کرد که چیدمان کاربری‌ها، متأثر از شیب و قیمت زمین بوده که گاهی بدون توجه به شیب زمین و نحوه‌ی قرارگیری کاربری‌ها در هنگام فروش زمین یا آماده‌سازی و واگذاری بی‌موقع آن از سوی دستگاه‌های دولتی، زمینه‌های زمین‌خواری فراهم شده و آسیب‌های جرماناپذیری را به شهر و زیبایی بصری شهری وارد کرده که با ساخت‌وسازهای نامناسب یا سودجویانه، زمینه‌های زیان به بافت شهری را فراهم کرده است.

در تقسیمات کالبدی، مریوان به دو ناحیه و دوازده محله تقسیم شده که محله ۴ و بخش‌های شمالی محله‌های ۵، ۶ و ۹ مرکز تجاری و تنها مرکز اصلی شهر شمرده می‌شود و به‌شکل ذوزنقه از میدان سرباز تا چهارراه بایوه و از میدان سرباز تا میدان باوه رشید (امام حسین) که به چهارراه بایوه می‌پیوندد را می‌توان تنها مرکز شهر مریوان پنداشت (شکل شماره ۱۱).

بر اساس جدول شماره ۱ بیشتر کاربری‌های شهر مریوان با کمبود روبه‌روست؛ به‌گونه‌ای که سرانهی مسکونی در سطح شهر مریوان $۲۷/۲$ مترمربع است و در وضع موجود حدود ۲۱۲ هکتار (۲۱۲۲۳۵۴ مترمربع) کمبود زمین وجود دارد. در کاربری حمل و نقل و انبارداری، در بخش کاربری توقفگاه‌های عمومی در وضع موجود، سرانهی $۰/۰۲$ مترمربع داشته و در حدود ۴۴۹.۱۶ مترمربع کمبود سطح وجود دارد. در کاربری پایانه‌ها با احتساب دو پایانه‌ی شرقی و جنوبی شهر، سرانهی وضع موجود آنها به $۰/۲$ مترمربع رسیده است و با کمبود سطحی در حدود ۱۶۸۹۸۳ مترمربع روبه‌رو است. در سطح محله‌ها نیز کمبود کاربری‌های مختلف را می‌توان مشاهده کرد. بر اساس جدول شماره ۲ محله‌های دوازده گانه‌ی شهر در بیشتر موارد، به‌ویژه در کاربری‌های مسکونی، فضای سبز، فرهنگی - مذهبی و حمل و نقل و... کمبود دارد و از سرانهی استاندارد کمتر است.

تراکم شهری در محله‌های شهر مریوان متفاوت است؛ علت آن ریشه در عوامل اقتصادی و توپوگرافی محله‌ها و دسترسی‌ها دارد. در قسمت‌های شمالی شهر به‌علت شیب زیاد محله‌های ۷، ۲۱ و ۸ که باعث پایین بودن قیمت زمین در سنجش با محله‌های دیگر شده تراکم بیشتری دارد؛ اما محله‌های نوساخت ۱۱ و ۱۲ و بخش‌های جنوبی محله‌های ۵، ۶ و ۱۰ به‌علت بالا بودن سطح قطعه‌های زمین‌های واگذاری و تخصیص خدمات شهری دیگر، موجب کشش جمعیت بدنسبت مرتفه‌ای شده است؛ گرچه به تأخیر افتادن واگذاری زمین شهری در بخش‌هایی از این محله‌ها موجب ساخت‌وسازهای خارج از محدوده شده که تراکم جمعیت در این محله‌ها را کمابیش پایین نشان می‌دهد. در مقابل دو گروه از محله‌های کم‌تراکم و پُرترکام گفته شده، محله‌های مرکزی شهر (۳ ، ۴ و ۹) تراکم میانه‌ای دارند. هرچند از شیب و دسترسی مناسب برخوردار بوده، اما به‌علت تجاری بودن این محله‌ها، کاربری تجاری کمابیش بیشتر است (شکل شماره ۹ و شکل شماره ۱۱).

سرانه و تراکم با هم رابطه‌ی معکوس دارند و در ارتباط با سرانه‌های شهری مریوان، محله‌های شمالی شهر (۳ ، ۲ و ۱ از ناحیه‌ی یک و ۸ و ۷ از ناحیه‌ی دو) به‌علت ضعف نظارتی شهرداری، پایین بودن خدمات شهری و ضعف شبکه‌ی ارتباطی و دسترسی‌ها، تراکم بالایی دارند؛ درنتیجه از سرانه‌های پایینی برخوردار است (شکل شماره ۴ و جدول شماره ۳).

جدول ۱. مساحت و درصد سرانه‌های شهری و مقایسه‌ی آن با سرانه‌ی استاندارد در ایران (سال ۱۳۸۵)

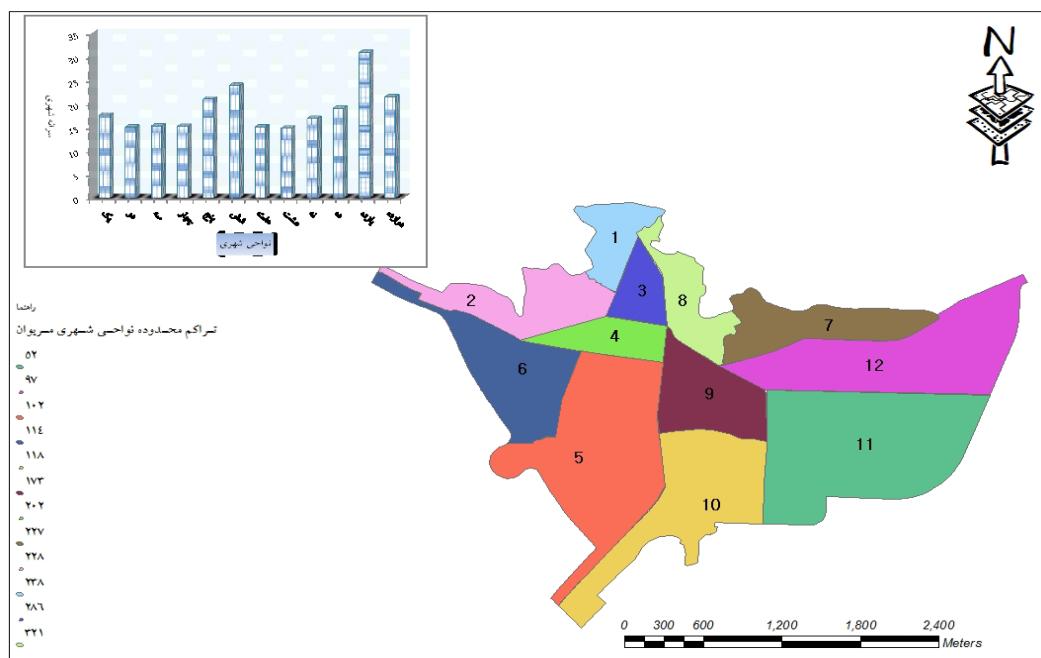
| کمبود سطح به مترومربع | سطح مورد نیاز به مترومربع | استاندارد سرانه به مترومربع | درصد از کل | سرانه به مترومربع | مساحت به مترومربع | کاربری‌های شهری |
|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------|----------------------|----------------------|--------------------------------------|
| ۲۱۲۰۸۳۷ | ۴۶۸۴۳۰۰ | ۵۰ | ۳۲ | ۲۷/۳ | ۲۵۶۳۴۶۳ | مسکونی آموزشی |
| ۷۴۹۰۲۳ | ۷۴۹۴۸۸ | ۸ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۵ | ۴۶۵ | |
| ۸۱۶۴۷۹ | ۸۴۳۱۷۴ | ۹ | ۰/۳ | ۰/۳ | ۲۶۶۹۵ | |
| ۱۰۰۶۶۷۴ | ۱۰۳۰۵۴۶ | ۱۱ | ۰/۳ | ۰/۳ | ۲۳۸۷۲ | |
| ۱۰۶۹۶۲۶ | ۱۱۲۴۲۳۲ | ۱۲ | ۰/۷ | ۰/۶ | ۵۴۶۰۶ | |
| ۱۳۳۸۵۹ | ۱۴۰۵۲۹ | ۱/۵ | ۰/۰۸ | ۰/۰۷ | ۶۶۷۰ | |
| ۳۴۹۸۷۷۳ | ۳۸۸۷۹۶۹ | ۴۱/۵ | ۴/۸۳ | ۴/۱۵ | ۳۸۹۱۹۶ | |
| ۶۸۵۴۶ | ۲۳۴۲۱۵ | ۲/۵ | ۲/۰۴ | ۱/۸ | ۱۶۵۶۶۹ | |
| ۱۳۶۵۶ | ۲۸۱۰۶ | ۰/۳ | ۰/۲ | ۰/۲ | ۱۴۴۵۰ | |
| ۶۵۰۳۸ | ۱۸۷۳۷۲ | ۲ | ۱/۵ | ۱/۳ | ۱۲۲۳۳۴ | |
| ۱۸۶۹۲۹ | ۳۷۴۷۴۴ | ۰/۴ | ۲/۳ | ۲ | ۱۸۷۸۱۵ | خدمات |
| ۹۸۷۷۳ | ۱۸۷۳۷۲ | ۲ | ۱/۱ | ۰/۹ | ۸۸۵۹۹ | نظامی و انتظامی |
| ۹۲۱۴۷ | ۱۴۰۵۲۹ | ۱/۵ | ۰/۶ | ۰/۵ | ۴۸۳۸۲ | ورزشی |
| - | - | - | ۰/۶ | ۰/۶ | ۵۲۱۳۰ | فرهنگی |
| ۳۳۱۰۱۷ | ۴۶۸۴۳۰ | ۵ | ۱/۷ | ۱/۵ | ۱۳۷۴۱۳ | آثار باستانی |
| ۱۰۹۸۱۲ | ۱۸۷۳۷۲ | ۰/۲ | ۰/۲ | ۰/۲ | ۱۷۶۳۹ | پارک و فضای سبز |
| ۱۴۸۵۸ | ۹۳۶۸۶ | ۱ | ۱ | ۰/۸ | ۷۸۸۲۸ | جهانگردی و پذیرایی |
| ۵۵۷۷۱ | ۵۶۲۱۲ | ۰/۶ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۶ | ۴۴۱ | درمانی |
| ۵۳۸۴۳۳ | ۱۴۵۲۱۳۳ | ۱۵/۵ | ۱۱/۳ | ۹/۷۵ | ۹۱۳۷۰۰ | تجهیزات خدمات |
| ۱۹۸۰۷۳ | ۲۸۱۰۵۸ | ۳ | ۱/۰۲ | ۰/۹ | ۱۰۶۴۵۳ | تجهیزات و تاسیسات |
| ۱۷۸۳۲۵ | ۱۸۷۳۷۲ | ۲ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۱۳۵۴۷ | تجهیزات شهری |
| ۳۷۱۸۹۸ | ۴۶۸۴۳۰ | ۵ | ۱/۲ | ۱/۰۳ | ۱۲۰۰۰ | جمع کاربری تاسیسات و تجهیزات شهری |
| ۴۴۹۱۶ | ۴۶۸۴۳ | ۰/۵ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ | ۱۹۲۷ | حمل و نقل و انبارداری |
| ۱۶۸۹۸۳ | ۱۸۷۳۷۲ | ۲ | ۰/۲ | ۰/۲ | ۱۸۳۸۹ | |
| ۱۷۰۹۱۶ | ۱۸۷۳۷۲ | ۲ | ۰/۲ | ۰/۲ | ۱۶۴۵۶ | |
| ۲۹۲۱۷۴ | ۲۳۴۲۱۵۰ | ۲۵ | ۲۵/۳ | ۲۱/۹ | ۲۰۴۹۹۷۶ | |
| ۵۷۵۹۸۹ | ۲۷۶۳۷۳۷ | ۲۹/۵ | ۲۵/۸ | ۲۲/۳ | ۲۰۸۶۷۴۸ | جمع کاربری حمل و نقل و انبارداری |
| ۱۴۱۸۹۳ | ۱۸۷۳۷۲ | ۲ | ۰/۶ | ۰/۷ | ۶۵۴۸۳ | صنایع |
| - | - | - | ۰/۷ | ۰/۶ | ۵۴۵۵۳ | بدون کاربری |
| - | - | - | ۰/۰۹ | ۰/۱ | ۷۳۴۸ | در حال ساخت |
| - | - | - | ۰/۸ | ۰/۷ | ۶۱۹۰۱ | متروکه |
| - | - | - | ۶۱/۵ | ۵۳/۲ | ۴۹۸۷۸۱۷ | جمع بدن کاربری |
| - | - | - | ۰/۸ | ۰/۷ | ۴۹۹۱۵ | جمع سطح ساخته شده |
| - | - | - | ۰/۸ | ۰/۷ | ۱۸۰۸۷۴۴ | باغها |
| - | - | - | ۲۲/۳ | ۱۹/۳ | ۲۳۸۵۱۹ | بایر |
| - | - | - | ۲/۹ | ۲/۵ | ۱۹/۳ | چنگل و مرتع |
| - | - | - | ۱۱/۰۱ | ۹/۵ | ۸۹۲۱۹۴ | زراعی |
| - | - | - | ۱/۴ | ۱/۲ | ۱۰۹۵۳۵ | رودخانه |
| - | - | - | ۳۸ | ۳۲/۶ | ۳۰۶۴۹۰۷ | فضاهای باز |
| - | - | - | ۱۰۰ | ۸۶/۵ | ۸۰۵۲۷۲۴ | جمع کل |

منبع : طرح جامع مريوان

جدول ۲. مساحت کاربری‌ها به تفکیک نواحی با توجه به نقشه‌ی طرح تفصیلی شهر مریوان (سال ۱۳۸۵)

| نوع کاربری | محله | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ |
|------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| مسکونی | مساحت | ۱۱۴۹۵۷ | ۲۰۹۱۰۳ | ۹۰۰۳۵۱ | ۸۳۳۸۲ | ۳۷۲۴۸۶ | ۱۹۸۱۱۵۸ |
| | سرانه | ۱۶۰۸ | ۱۸۴۴ | ۲۰۰۸ | ۱۴۹۷ | ۴۹۰۲ | ۲۸۶ |
| آموزشی | مساحت | ۴۱۴۰ | ۲۵۱۵۵ | ۴۰۰۵۰ | ۸۵۳۳ | ۸۵۰۵۸ | ۴۵۹۶۸ |
| | سرانه | ۰۰۵۸ | ۲۲۲ | ۰۰۶۳ | ۱۰۰۵۳ | ۱۱۰۲۵ | ۶۶۵ |
| درمانی - بهداشتی | مساحت | - | - | ۲۳۰۶ | - | - | ۶۰۷۷ |
| | سرانه | - | - | ۰۰۳۶ | - | ۰۰۳۹ | ۰۸۸ |
| تجاری | مساحت | ۴۰۰۳۴ | ۵۳۶۸۵ | ۴۱۲۷۳ | ۵۷۶۳۱ | ۹۵۹۹۴ | ۷۲۴۹۷ |
| | سرانه | ۵۶ | ۴۷۳ | ۶۰۴۴ | ۱۰۰۳۴ | ۱۲۷ | ۱۰۰۴۸ |
| ورزشی | مساحت | - | - | - | ۶۵۷ | ۲۹۷۳۰ | ۶۵۹۰۲ |
| | سرانه | - | - | - | ۰۱۱ | ۳۹ | ۹۰۵۳ |
| فضای سبز | مساحت | ۴۱۵۹۴ | ۴۶۲۳۷ | ۱۴۶۴ | ۲۲۶۹ | ۲۱۳۲۹۵ | ۵۸۸۷۶ |
| | سرانه | ۵۸۲ | ۴۰۷ | ۰۰۲۳ | ۰۰۴۲ | ۲۸۰۲ | ۸۰۵ |
| اداری - نظامی | مساحت | ۷۰۴ | ۴۲۵۵ | ۱۶۵۷ | ۱۸۳۴۶ | ۱۰۰۳۷۰ | ۱۸۰۸ |
| | سرانه | ۰۰۹۸ | ۰۰۳۷ | ۰۰۲۶ | ۳۰۰۳ | ۱۳۰۷۵ | ۰۰۰۲۶ |
| فرهنگی - مذهبی | مساحت | ۳۵۸۷ | ۳۱۲۳۸ | ۱۴۶۸ | ۵۹۳۳ | ۵۳۰۷۵ | ۴۸۳۸ |
| | سرانه | ۰۰۵ | ۲۷۵ | ۰۰۲۳ | ۱۰۰۶ | ۷۰۰۱ | ۰۰۰۷ |
| جهانگردی | مساحت | ۲۵۷۷۳ | ۷۹۲ | ۵۰۴ | ۵۰۴ | - | ۱۲۰۶۴ |
| | سرانه | ۰۰۱۴ | ۲۰۳ | ۰۰۱۲ | ۰۰۰۹ | - | ۱۷۰۴ |
| صنعتی | مساحت | ۸۶ | ۱۱۶۴ | ۶۲۸ | ۲۳۰۴ | ۲۶۷۹ | ۱۱۱۶ |
| | سرانه | ۰۰۰۱ | ۰۰۱ | ۰۰۱ | ۰۰۳۵ | ۰۰۱۶ | - |
| حمل و نقل | مساحت | ۲۵۲ | ۲۷ | ۱۷۲ | ۱۶۸ | ۱۱۸۹۵ | ۱۸۰۹ |
| | سرانه | ۰۰۰۳ | ۰۰۰۲ | ۰۰۰۳ | ۰۰۰۲ | ۲۰۰۵ | ۰۰۰۲۶ |
| تأسیسات و تجهیزات شهری | مساحت | ۱۰۱۱ | ۱۸۷ | ۵۰۱ | - | ۶۸۳۰۸ | ۴۰۵۱ |
| | سرانه | ۰۰۱۴ | ۰۰۰۱ | ۰۰۰۸ | - | ۹۰۰۳ | ۰۰۰۶ |
| نوع کاربری | محله | ۷ | ۸ | ۹ | ۱۰ | ۱۱ | ۱۲ |
| مسکونی | مساحت | ۲۳۶۵۳۳ | ۱۶۵۸۳ | ۱۵۵۵۱۶ | ۲۲۲۸۱۲ | ۴۲۲۸۱۲ | ۳۷۳۰۹۸ |
| | سرانه | ۲۳ | ۱۷۷۴ | ۱۶۷ | ۲۱۸ | ۲۸۴ | ۴۶۰۴ |
| آموزشی | مساحت | ۹۲۰ | ۵۴۴۸ | ۲۱۴۶۶ | ۲۸۳۳۸ | ۳۱۵۰۰ | ۱۲۸۶۲۰ |
| | سرانه | ۰۰۸۹ | ۰۰۵۸ | ۰۰۲۳ | ۲۱۲ | ۲۱۰ | ۱۶ |
| درمانی - بهداشتی | مساحت | ۱۰۴۹ | - | ۱۹۳۵۹ | ۵۹۶۲ | ۵۳۵۷۷ | ۴۹۰۵۵ |
| | سرانه | ۰۰۱ | - | ۰۰۱ | ۰۰۴۱ | ۵۷۴۱ | ۱۳۵۶ |
| تجاری | مساحت | ۵۱۴۸۷ | ۴۵۷۰۹ | ۵۸۵۴ | ۵۲۶۸۴ | ۸۵۲۷۳ | ۱۰۰۸۷۲ |
| | سرانه | ۵ | ۴۸۸ | ۶۰۳ | ۰۱۴ | ۵۷۴۱ | ۱۳۵۶ |
| ورزشی | مساحت | ۹۵۷ | - | ۵۹۹۷ | ۱۹۹۲۷ | ۱۶۲۲۴ | ۱۱۴۳۸۲ |
| | سرانه | ۰۰۰۹ | - | ۰۰۴ | ۱۹۹۲ | ۱۶۲۲۴ | ۱۴۰۲ |
| فضای سبز | مساحت | ۲۱۳۱۰ | ۳۵۸۹۷ | ۱۰۹۴۳ | ۱۷۴۸۸۷ | ۳۶۷۸۴۲ | ۶۳۱۱۳ |
| | سرانه | ۲۰۰۶ | ۳۸ | ۱۱۷ | ۱۷۰۵ | ۲۴۷۴ | ۷۸۰۵ |
| اداری - نظامی | مساحت | ۹۱۴ | ۲۴۳ | ۷۲۲۲۲ | ۶۲۰ | ۱۲۷۰۲ | ۲۵۲۸۸ |
| | سرانه | ۰۰۰۹ | ۰۰۳ | ۷۷۷ | ۰۰۶ | ۸۰۰۴ | ۳۰۱۵ |
| فرهنگی - مذهبی | مساحت | ۲۱۷۵ | ۲۸۰۷ | ۱۹۲۶ | ۱۳۴۸۵ | ۳۰۰۱۸ | ۱۲۲۴۱ |
| | سرانه | ۰۰۲ | ۰۰۳ | ۰۰۲۱ | ۱۰۰۵ | ۲۰۰۵ | ۱۵۰۲ |
| جهانگردی | مساحت | ۸۰ | ۵۳۶ | ۱۲۱ | ۱۳ | - | ۳۸ |
| | سرانه | ۰۰۰۷ | ۰۰۱ | ۰۰۱ | ۰۰۰۱ | - | ۰۰۰۵ |
| صنعتی | مساحت | ۵۳۰ | ۲۲۱ | ۱۵۷۸ | ۵۵۰۴۷ | - | ۱۲۰ |
| | سرانه | ۰۰۰۵ | ۰۰۲ | ۰۱۷ | ۰۳۷ | - | ۰۰۱ |
| حمل و نقل | مساحت | ۳۵۵ | ۱۱۲ | ۶۰۳۵ | ۵۵۰۴۷ | ۴۰۰ | ۳۹۸۱ |
| | سرانه | ۰۰۳ | ۰۰۱ | ۰۰۳ | ۰۰۲۷ | ۰۰۵ | ۰۰۵ |
| تأسیسات و تجهیزات شهری | مساحت | ۱۱۵۵ | ۳۱۶۸ | ۳۳۰ | ۱۴۴۲ | ۱۵۹۵۹ | ۷۶۲۳ |
| | سرانه | ۰۱۱ | ۰۱۱ | ۰۰۳ | ۰۰۳ | ۱۰۰۷۳ | ۰۹۵ |

منبع: طرح جامع مریوان



شکل ۴. نقشه‌ی تراکم نواحی شهری

جدول ۳. تراکم خالص و ناخالص به تفکیک نواحی و محله‌های شهر مریوان (سال ۱۳۸۸)

| محله‌ها | جمعیت | مساحت به هکتار | مساحت مسکونی (به هکتار) | تراکم ناخالص نفر در هکتار | تراکم خالص نفر در هکتار |
|-------------|-------|----------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| محله‌ی ۱ | ۶۶۰۱ | ۲۷/۷ | ۱۲/۵ | ۲۳۸/۳ | ۵۲۸/۱ |
| محله‌ی ۲ | ۱۳۷۵۱ | ۵۵/۸ | ۲۲/۴ | ۲۲۸/۵ | ۵۶۹/۲ |
| محله‌ی ۳ | ۵۷۸۰ | ۲۰/۲ | ۹/۹ | ۲۸۶/۱ | ۵۸۳.۸ |
| محله‌ی ۴ | ۵۱۰۷ | ۲۵/۳ | ۸/۸ | ۲۰۱/۹ | ۵۸۰/۳ |
| محله‌ی ۵ | ۱۳۲۸۷ | ۱۲۹/۸ | ۲۶/۸ | ۱۰۲/۴ | ۴۹۵/۸ |
| محله‌ی ۶ | ۷۳۱۷ | ۶۴/۲ | ۱۹/۳ | ۱۱۴/۰ | ۳۷۹/۱ |
| جمع ناحیه ۱ | ۵۰۸۴۳ | ۳۲۳ | ۹۹/۸ | ۱۵۷/۵ | ۵۰۹/۴ |
| محله‌ی ۷ | ۱۱۹۹۵ | ۵۲/۸ | ۲۵/۶ | ۲۲۷/۲ | ۴۶۸/۶ |
| محله‌ی ۸ | ۸۹۴۶ | ۲۷/۸ | ۱۴/۳ | ۳۲۱/۸ | ۶۲۵/۶ |
| محله‌ی ۹ | ۸۸۳۳ | ۵۰/۹ | ۱۶/۰۱ | ۱۷۳/۵ | ۵۵۱/۷ |
| محله‌ی ۱۰ | ۱۰۴۸۱ | ۸۸/۹ | ۲۲/۳ | ۱۱۷/۹ | ۴۷۰/۰ |
| محله‌ی ۱۱ | ۷۸۰۲ | ۱۴۸/۷ | ۴۰/۹ | ۵۲/۵ | ۱۹۰/۸ |
| محله‌ی ۱۲ | ۱۱۱۰۰ | ۱۱۳/۸ | ۳۷/۵ | ۹۷/۵ | ۲۹۶/۰ |
| جمع ناحیه ۲ | ۵۹۱۵۷ | ۴۸۲/۹ | ۱۵۶/۶ | ۱۲۲/۵ | ۳۷۷/۸ |
| جمع کل | ۱۱۰۰۰ | ۸۰۵/۹ | ۲۵۶/۴ | ۱۳۶/۵ | ۴۲۹/۰ |

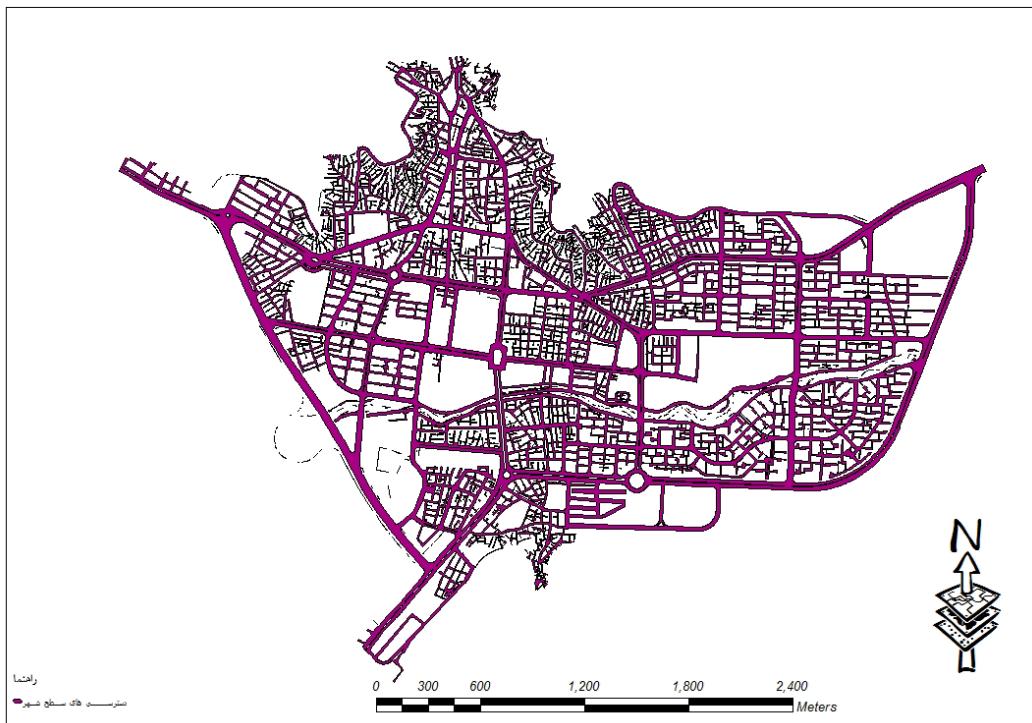
منبع: طرح جامع مریوان

با توجه به اهمیت حمل و نقل در شهرها، می‌توان این راه‌ها را به سه دسته، شامل راه شریانی درجه دو اصلی، راه شریانی درجه دو فرعی و راه محلی اصلی دسته‌بندی کرد. این راه‌ها در وضع موجود ۲۰۴۹۹۷۶ مترمربع است. گفتنی است که راه شریانی درجه دو، راهی است برای جابه‌جایی و دسترسی وسائل نقلیه موتوری و کنترل حرکت پیاده از عرض خیابان و شبکه‌ی اصلی راه‌های درون شهری را تشکیل می‌دهد که خود به دو دسته‌ی خیابان‌های شریانی اصلی و خیابان‌های شریانی فرعی (جمع کننده و پخش کننده اصلی) تقسیم می‌شوند. خیابان‌های شریانی درجه دو اصلی بین خیابان‌های جمع کننده و پخش کننده و راه درجه یک ارتباط برقرار می‌کند (حیبی و مسائلی، ۱۳۷۸، ۴۷). در وضع موجود شهر مریوان راه شریانی درجه یک ندارد (شکل شماره ۵).

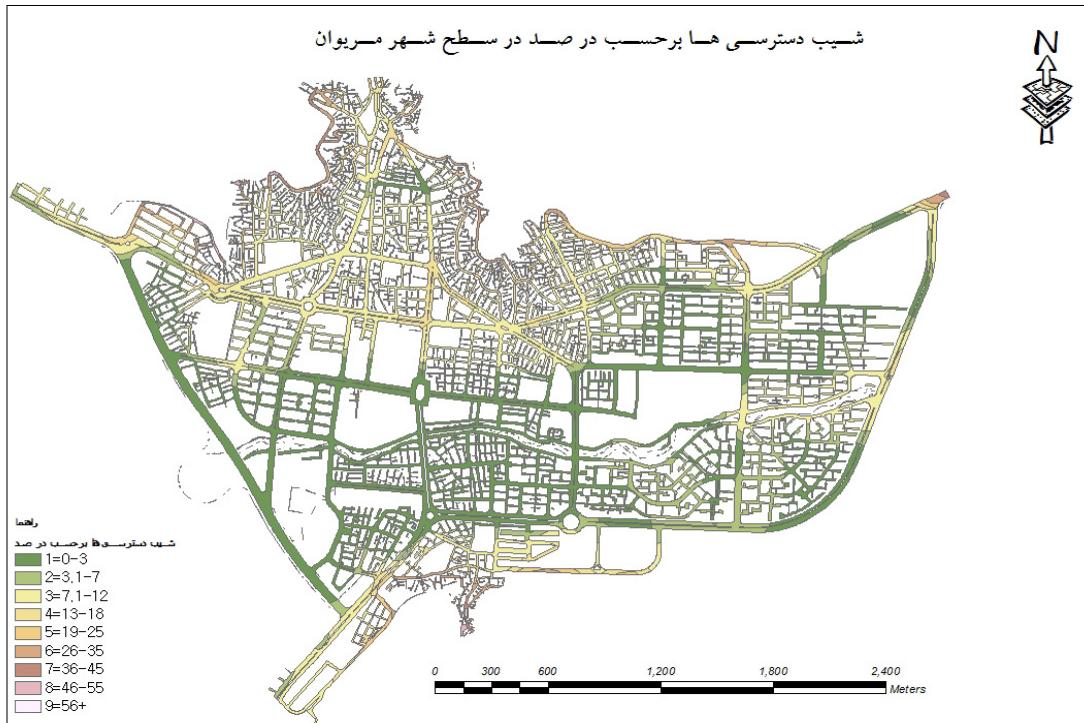
جدول ۴. شبکه‌ی ارتباطی و دسترسی‌های سطح شهر مریوان و سلسله‌مراتب شبکه‌ی معابر با تعیین جهت و مسیر

| راه شریانی درجه دو اصلی | مسیر و جهت معابر |
|-------------------------|---|
| خیابان جمهوری | از میدان فهمیده تا چهارراه بایوه با جهت شرقی - غربی |
| بلوار بعثت | از میدان فهمیده تا میدان سرباز با جهت غربی - جنوب‌شرقی |
| بلوار عبادت | از میدان سرباز تا پادگان با جهت غربی - شرقی |
| خیابان سید قطب | از میدان سرباز تا چهارراه بیمارستان با جهت شرقی - غربی |
| بلوار کشاورزی | از میدان سرباز تا سهراه بهزیستی با جهت غربی - شرقی |
| خیابان اداره‌ی برق | از میدان سرباز تا بلوار بروجردی با جهت شمالی - جنوبی |
| بلوار فرهنگ و ارشاد | از میدان ماموستا ناری تا میدان نوروز با جهت شمالی - جنوبی |
| بلوار بروجردی | تقاطع بلوار فرهنگ و ارشاد تا میدان صداوسیما با جهت شرقی - غربی |
| بلوار نوروز | از میدان نوروز تا میدان جهاد با جهت شرقی - غربی |
| خیابان رجایی | تقاطع خیابان جمهوری تا بلوار شهدا با جهت شمالی - جنوبی |
| خیابان شهدا | از چهارراه بیمارستان تا فلکه‌ی استادیوم با جهت شرقی - غربی |
| بلوار معلم | از میدان امام حسین تا فلکه‌ی معلم با جهت شمالی - جنوبی |
| بلوار ابوعمار (۲۳ تیر) | از میدان صداوسیما تا فلکه‌ی معلم با جهت شرقی - غربی |
| بلوار سیح | از میدان جهاد تا پایانه‌ی سنتندج با جهت شمالی - جنوبی |
| خیابان مولوی گُرد | از چهارراه بایوه تا میدان امام حسین با جهت شمال‌شرقی - جنوب‌غربی |
| خیابان هلال احمر | از چهارراه بایوه تا فلکه‌ی استادیوم با جهت شمال‌شرقی - جنوب‌غربی |
| بلوار دریاچه | از فلکه‌ی استادیوم تا میدان بیسارانی و امتداد آن به طرف مرز باشماق با جهت شرقی - غربی |

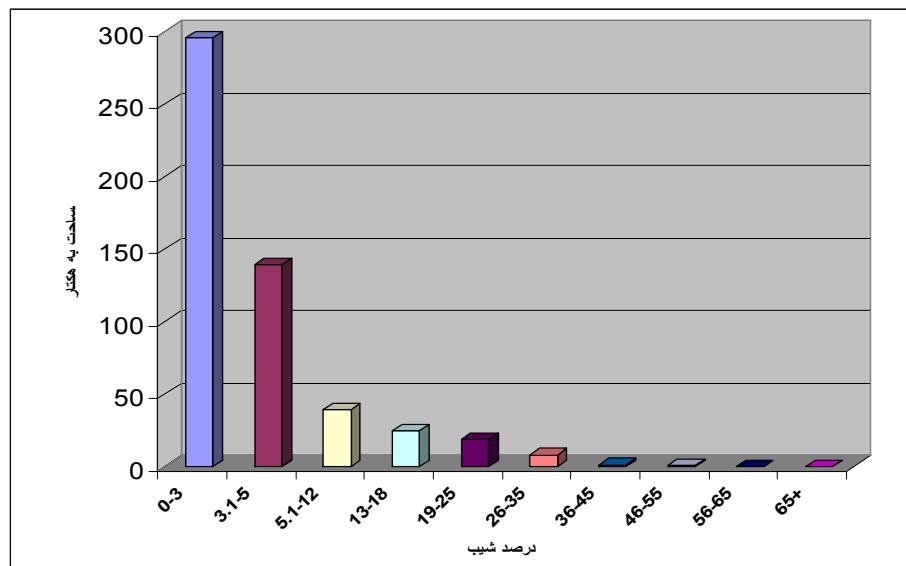
منبع: محاسبات نگارندگان



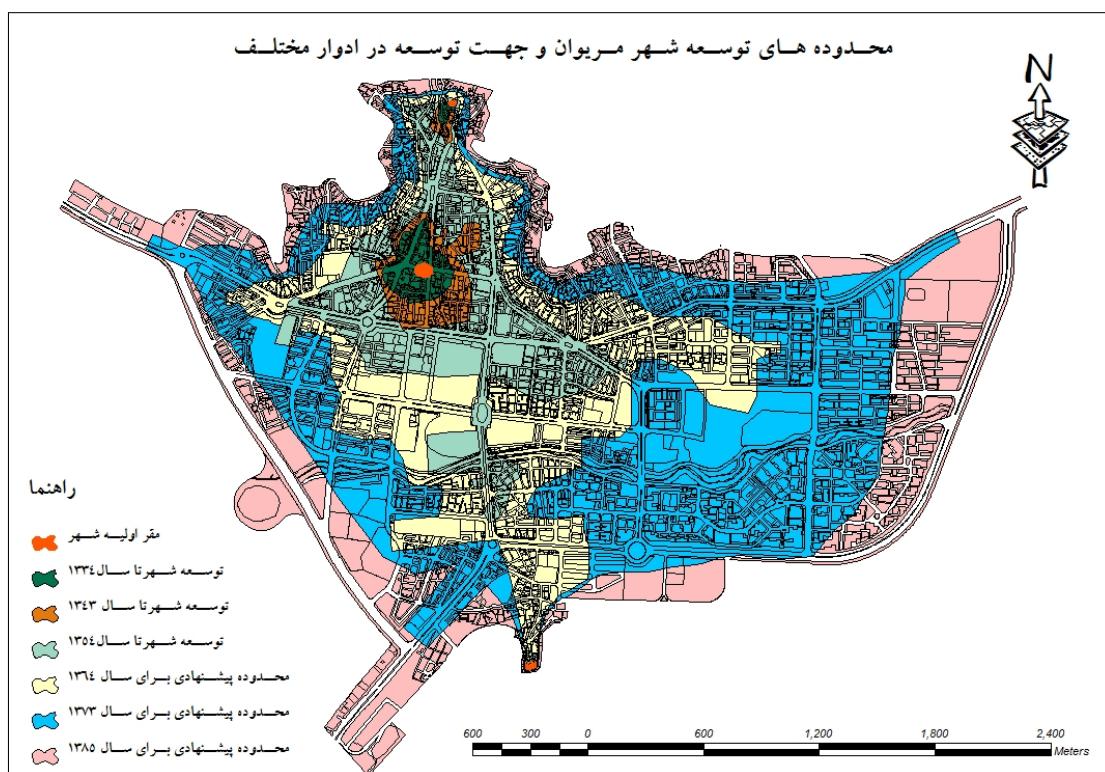
شکل ۵. نقشه‌ی شبکه‌ی ارتباطی و دسترسی‌های سطح شهر مریوان



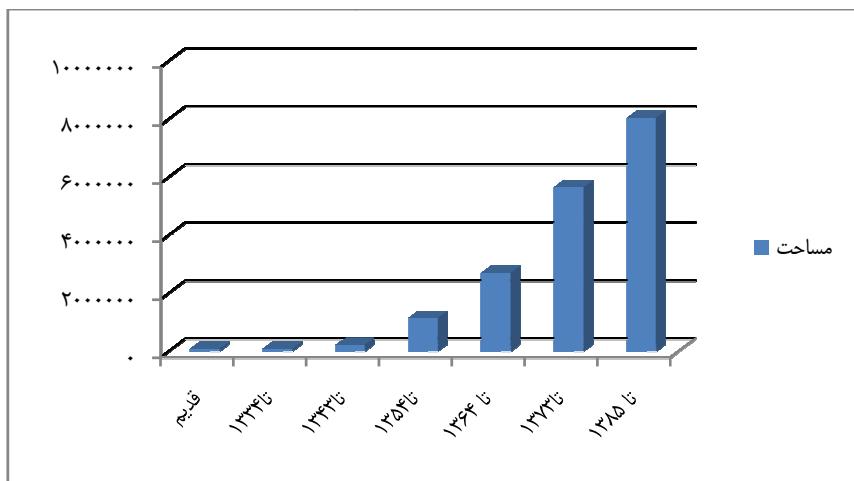
شکل ۶. نقشه‌ی شیب دسترسی‌ها بر حسب درصد



شکل ۷. نمودار سطح دسترسی‌ها در شیب‌های متفاوت



شکل ۸. نقشه‌ی توسعه‌ی فیزیکی شهر مریوان و جهت توسعه‌ی آن از دوره‌های گذشته تا کنون



شکل ۹. نمودار مساحت توسعه‌ی شهری بر حسب متر مرتع در دوره‌های گذشته

راههای شریانی درجه دو اصلی مریوان، شامل خیابان رسالت که از میدان فهمیده (شبرنگ) در مرکز شهر به صورت شمالی - جنوبی تا میدان جهاد امتداد دارد که می‌تواند به عنوان مهم‌ترین خیابان شریانی درجه دو اصلی محسوب شود و عرض ۳۵ متر دارد. خیابان‌های شریانی درجه دو فرعی شامل خیابان‌های دست‌تغییب، طالقانی، باهنر، سلیمان خاطر، عبده‌حبيب، شهید چراغی و بخشی از بلوار معلم و خیابان بهزیستی هستند که بیشتر به مانند جمع‌کننده و پخش‌کننده و ارتباطی بین راههای شریانی درجه دو اصلی و خیابان‌های محلی عمل می‌کنند. خیابان فرمانداری و کمریندی از خیابان‌های محلی اصلی هستند که دسترسی را از خیابان‌های شریانی درجه دو فرعی به داخل محله‌ها فراهم می‌کنند (جدول ۴).

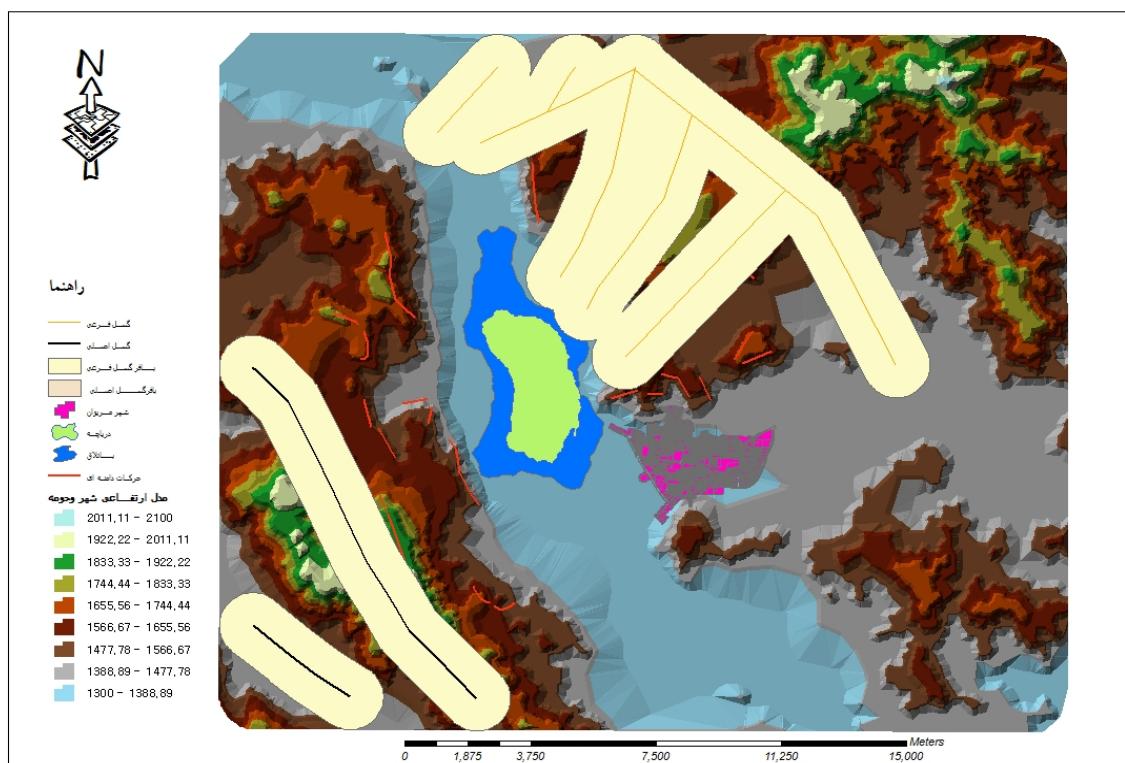
از نظر شیب، معابر و دسترسی‌های سطح شهر را می‌توان طبق شکل شماره ۷ و شکل ۶ تقسیم‌بندی کرد که بیش از ۱۰۰ هکتار دسترسی‌ها در شیب ۳-۰ درصد و حدود ۱۲۰ هکتار دیگر آن در شیب‌های ۵-۳ و ۵-۵ درصد واقع شده‌اند (شکل شماره ۶ و شکل شماره ۷).

جهت توسعهٔ شهر مریوان و موانع طبیعی آن

شهر مریوان با ارتفاع ۱۲۸۴ متری از سطح دریا به عنوان یک شهر کوهستانی، موانع و محدودیت‌هایی دارد، از جمله وجود دریاچه زریبار در سمت غرب، وجود ارتفاعات در شمال، شمال‌غرب و جنوب‌شرق، وجود زمین‌های کشاورزی مرغوب در سمت جنوب و جنوب‌غربی و عوامل دیگری که در زیر به بررسی آنها پرداخته خواهد شد؛ اما آنچه که اهمیت دارد این است که توسعه‌ی شهر مریوان و جهت توسعه‌ی آن به پیروی از محدودیت‌های موجود در ادوار گذشته تا کنون، به سمت شرق این شهر گرایش داشته (شکل شماره ۸ و شکل شماره ۹) و تا پایان چشم‌انداز بیست‌ساله چند پارچه آبادی شرق شهر را در خود هضم می‌کند. وجود دریاچه‌ی آب شیرین زریبار به عنوان پدیده‌ی طبیعی و منحصر به فرد، می‌تواند باعث لطافت هوا و جذب گردشگران باشد و مزایای اقتصادی برای شهر و ندان دارد؛ بنابراین محیط زیست شهری و اکوسیستم طبیعی مورد توجه قرار گیرد. پر اساس اطلاعات دریافت شده از اداره‌ی امور آب شهرستان مریوان، حریم استحفاظی دریاچه در حدود ۱۵۰۰ متر

است که در این محدوده‌ی استحفاظی حق هیچ‌گونه ساخت‌وسازی وجود ندارد. عامل دیگر، رودخانه‌ی مریوان است که به عنوان دومین عامل طبیعی محدودکننده از سمت شرق وارد شهر شده و از سمت غرب آن خارج می‌شود. بر اساس آین‌نامه‌ها و مقررات سازمان محیط زیست، حریم نهرهای طبیعی یا رودخانه چه آب دائمی و چه آب فصلی داشته باشند از ۱ تا ۲۰ متر خواهد بود. رودخانه‌ای که از جنوب شهر می‌گذرد به علت این که از سوی اداره‌ی آب لایه‌روی شده است، محدوده‌ای ۶۰ متر (از هر طرف ۳۰ متر) و در نقاط شهر حریم ۲۰ متر برای آن در نظر گرفته شده است.

روان‌آب‌ها و سیلاب‌ها نیز از پدیده‌هایی به شمار می‌روند که موجب خسارت بی‌شماری در شهرهای مختلف می‌شوند. بیشترین خسارت‌ها مربوط به سیلاب‌های فصلی است که در اثر بارندگی‌های شدید در زمانی کوتاه رخ می‌دهد. با توجه به میزان بارندگی بیش از ۸۰۰ میلی‌متری شهر مریوان وجود شیب کمتر از ۳ درصد، در بعضی محله‌ها، امکان وقوع دور از انتظار نخواهد بود؛ بنابراین با توجه به دبی بالای رودخانه‌های فصلی در زمستان و جمع شدن آب در بعضی از محله‌ها، اقدام به تهییه نقشه‌ی حریم اراضی سیل‌گیر شده است. یکی از عوامل محدودکننده‌ی طبیعی شیب است که آثار آن بر روی شهرهای کوهستانی به خوبی نمایان است.



شکل ۱۰. نقشه‌ی محدودیت‌های توسعه مریوان



شکل ۱۱. نقشه‌ی کاربری‌های شهری و مرکز تجاری شهر

با توجه به ارتفاع زیاد و شیب بالای ۱۰ درصد در شمال، شمال‌غرب و جنوب‌شرق شهر (حتی در بعضی نقاط تا ۳۰ درصد) مشکلاتی را در زمینه‌ی ارائه خدمات شهری، از جمله آبرسانی شهری و سیستم تخلیه‌ی فاضلاب و گازرسانی ایجاد کرده است.

تعیین جهات توسعه‌ی یک شهر، نیازمند شناسایی شکست‌ها و گسل‌های فعال و حرکت‌های دامنه‌ای در منطقه‌ی شهری، برای جلوگیری از ایجاد کاربری‌های نامناسب و غیر مقاوم در چنین محله‌هایی است؛ بنابراین قبل از تعیین جهات توسعه‌ی شهر، باید سازوکارهایی که موجب بی ثباتی هستند، مشخص شوند (شکل شماره ۱۰).

آثار باستانی و تاریخی از عوامل محدودکننده انسانی به شمار رفته و با توجه به این که آثار باستانی گویای تاریخ و تمدن گذشته‌ی یک منطقه است، اهمیت خاصی دارد و تا جایی که امکان دارد باید از این آثار چه در زمان حال و چه در آینده نگه‌داری کرد.

شهر مریوان در مجموع، دو اثر تاریخی به نام‌های تپه‌ی کلین کبود و قلعه‌ی امام یا تپه‌ی عبدالبیگ دارد. حریم این آثار، از طرف سازمان میراث فرهنگی استان ۱۰۰ متر از دامنه‌ها در جهات مختلف در نظر گرفته شده است.

ارزیابی کیفی کاربری اراضی شهری مریوان

در ارزیابی کیفی، مؤلفه‌هایی چون سودمندی اجتماعی، موازنی برنامه‌ریزی، وابستگی، سازگاری، مطلوبیت، ظرفیت، اهداف - اقدامات و... مذکور قرار می‌گیرند. در روش موازنی برنامه‌ریزی، کاربرد خاصی از روش بررسی نسبت هزینه به سودمندی اجتماعی در مطالعات برنامه‌ریزی شهری - منطقه‌ای مذکور است (لیچ فلد و دیگران، ۱۳۶۵، ۸۲) در شیوه‌ی ارزیابی از طریق معیارها و ماتریس‌های استقرار بهینه‌ی کاربری‌ها، پس از جمع‌آوری اطلاعات وضع موجود کاربری‌های زمین شهری، با استفاده از ماتریس‌های یکه، به چگونگی استقرار کاربری‌ها در کنار یکدیگر در سطح شهر پرداخته می‌شود، جداول ویژه‌ای تهیه و چگونگی جانمایی بهینه‌ی کاربری‌ها با توجه به وابستگی، سازگاری، ظرفیت و مطلوبیت انواع کاربری‌ها در سطح شهر مذکور قرار می‌گیرد (پورمحمدی، ۱۳۸۲، ۱۰۹). در ارزیابی کیفی، از ماتریس‌های چهارگانه‌ی ارزیابی کیفی شامل: ماتریس‌های سازگاری، مطلوبیت، ظرفیت و وابستگی استفاده شده است و نتایج حاصل از آن بیانگر نارسایی‌های زیادی به شرح زیر است:

- ۱- در ماتریس سازگاری، چگونگی قرارگیری انواع کاربری‌ها در کنار یکدیگر و نسبت سازگاری آنها با یکدیگر از طبیعی کاملاً سازگار تا کاملاً ناسازگار در سطح شهر از نظر نیازهای اولیه و ضروری هر کاربری مثل؛ میزان و کیفیت هوا، صدا، میزان نور، رنگ، بو، دید، منظره، کاربری‌های وابسته، اندازه و ابعاد زمین مورد نیاز و... مطالعه و نسبت سنخیت و همخوانی فعالیت‌هایی که در کنار هم قرار داشته‌اند، مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند و درنهایت ماتریس مریوانه تکمیل شده است. نتیجه‌ی حاصل از این ماتریس بیانگر آن است که میزان سازگاری کاربری‌های آموزش عالی، فضای سبز، جهانگردی، شبکه‌ی معابر و نظامی - انتظامی بهترین از کاملاً سازگار تا کاملاً ناسازگار است (جدول شماره ۵).
- ۲- در ماتریس مطلوبیت، چگونگی و نسبت تناسب هر کاربری با خصوصیات مکانی آن در سطح شهر، بررسی و مطالعه شد و نتایج آن از طبیعی کاملاً مطلوب تا کاملاً نامطلوب مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتیجه‌ی این ارزیابی بیانگر مکان‌گزینی و استقرار کاربری‌های مسکونی، آموزش عالی و ورزشی از نسبتاً مطلوب تا کاملاً نامطلوب را نشان می‌دهد که متناسب با نیازهای شهر نیست (جدول شماره ۶).
- ۳- در ماتریس ظرفیت، با توجه به سطوح شهری، نسبت و نوع فعالیت هر کاربری متناسب با سطح مورد نظر از ساختار شهر و خدمات متناسب با آن - با در نظر گرفتن مقیاس فعالیت هر کاربری - مورد ارزیابی قرار گرفته و درنهایت در طبیعی از کاملاً مناسب تا کاملاً نامناسب کاربری‌های مختلف در ماتریس جانمایی شده است. نتایج حاصل از مطالعات میدانی بیانگر آن است که مقیاس عملکرد کاربری‌های آموزشی، فرهنگی، درمانی، شبکه‌ی معابر، حمل و نقل، انبارها و جهانگردی از جهت ظرفیت هر یک در کل شهر، از نسبتاً نامناسب تا کاملاً نامناسب بوده و کاربری‌های دیگر در این مورد از تعادل بهتری برخوردار بوده‌اند (جدول شماره ۷).
- ۴- در ماتریس وابستگی، نسبت وابستگی کاربری‌های مختلف به یکدیگر در سطح شهر و چگونگی جانمایی آنها در کنار یکدیگر و میزان ضرورت وجود هر کاربری به عنوان مکمل زنجیره‌ی پیوسته‌ی نیازهای شهری در طبیعی کاملاً وابسته تا کاملاً غیر وابسته به یکدیگر طبقه‌بندی و جانمایی شده است. بر اساس جدول شماره ۸ کاربری‌های مسکونی، آموزش عالی، ورزشی، اداری، صنایع و شبکه‌ی معابر از وابستگی کامل تا نسبتاً کامل جانمایی شده و بر عکس

کاربری‌های آموزشی، فضای سبز، تأسیسات و تجهیزات شهری، مذهبی، نظامی و انتظامی از عدم وابستگی کامل تا نسبتاً غیر وابسته با یکدیگر و دیگر کاربری‌ها ارزیابی شده‌اند. یکی از اهداف تنظیم کاربرد زمین، فراهم کردن امکانات رفاهی عمومی، مانند فضاهای باز است که معمولاً بخش خصوصی در آن شرکت نمی‌کند. هدف دیگر، افزایش کارآیی است؛ برای مثال، با آبادانی دوباره‌ی زمین برای کاربردهای مطلوب‌تر، محدود کردن رشد بی‌رویه‌ی شهر و دستاندازی غیرضروری به زمین‌های کشاورزی و دست‌یافتن به صرفه‌جویی‌های متناسب در ارائه‌ی خدمات عمومی، سرانجام هدف‌های توزیعی مانند تهیه‌کردن زمین برای گروه‌های مختلف، منافع آبادانی نصیب کل جامعه می‌شود (دانکرلی و دیگران، ۱۳۷۶، ۲۲۰). عناصر سازمان فضایی پایانه‌ها در وضعیت موجود در شهر مریوان شامل عناصر اصلی (سالن پایانه، گیشه‌ی فروش بلیط، سکوی سوار شدن و قسمت اداری)، عناصر پشتیبانی (تعییرگاه، تعویض روغنی، پنچرگیری، کارواش و فروشگاه لوازم یدکی)، تنها می‌توان به جایگاه سوار شدن مسافران و دو گیشه‌ی فروش بلیط و چند سوپرمارکت و اغذیه فروشی اشاره کرد. از عناصر تفریحی و آرام‌بخش (آبنما، فضاهای سبز و فضای بازی کودک و عناصر خدماتی) و رفاهی (فروشگاه‌ها، غرفه‌های خدماتی چون بانک، بیمه، پست، مخابرات و...) کافه تریا و رستوران، سرویس‌های بهداشتی و خوابگاه رانندگان و عناصر ارتباطی، مانند توقفگاه خودروها، پارکینگ تاکسی، تنها می‌توان به محل توقف اتوبوس‌ها و سواری‌ها اشاره کرد. از نظر عناصر تأسیساتی نیز برخی موارد تأسیساتی همچون آب و برق، تهویه، گاز، فاضلاب و پست آتش‌نشانی ندارد.

جدول ۵. ماتریس سازگاری کاربری‌های شهری مریوان

| حمل و نقل | قلمروی سبز | صنعتی | تاسیسات | جذب کننده | اداری - نظامی | تجارتی | تمثیلی | جهانی | گردشگری | رسانه‌ی اطلاعاتی | کاربری |
|-----------|------------|-------|---------|-----------|---------------|--------|--------|-------|---------|------------------|----------------|
| | | | | | | | | | | | مسکونی |
| | | | | | | | | | | | تجاری |
| | | | | | | | ۱ | ۲ | ۱ | | آموزشی |
| | | | | | | | ۱ | ۳ | ۲ | ۱ | مذهبی |
| | | | | | ۱ | ۳ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | بهداشتی درمانی |
| | | | | | ۱ | ۳ | ۳ | ۴ | ۳ | ۳ | اداری - نظامی |
| | | | | ۱ | ۳ | ۴ | ۳ | ۲ | ۳ | ۲ | فرهنگی ورزشی |
| | | ۱ | ۵ | ۴ | ۵ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | ۴ | تأسیسات |
| | ۱ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۵ | ۴ | ۴ | ۵ | صنعتی |
| ۱ | ۳ | ۵ | ۴ | ۴ | ۳ | ۳ | ۲ | ۲ | ۳ | ۱ | فضای سبز |
| ۱ | ۲ | ۳ | ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۱ | ۲ | ۲ | ۱ | حمل و نقل |

کاملاً ناسازگار

نسبتاً ناسازگار

بی تفاوت

نسبتاً سازگار

کاملاً سازگار

منبع: نگارنده‌گان

جدول ۶. ماتریس مطلوبیت کاربری اراضی شهری مریوان

| کاربری‌های مجاور | هوای بو | صدا | تأسیسات و تجهیزات | دسترسی | شیب | موقعیت | ابعاد زمین | کاربری |
|---------------------|---------|-----|----------------------|--------|-----|--------|------------|----------------|
| ۳ | ۲ | ۳ | ۳ | ۲ | ۳ | ۲ | ۲ | مسکونی |
| ۳ | ۳ | ۳ | ۱ | ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | تجاری |
| ۳ | ۲ | ۲ | ۱ | ۲ | ۲ | ۳ | ۳ | آموزشی |
| ۲ | ۲ | ۲ | ۱ | ۲ | ۲ | ۳ | ۱ | مذهبی |
| ۳ | ۲ | ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۳ | ۲ | بهداشتی درمانی |
| ۳ | ۲ | ۲ | ۳ | ۲ | ۲ | ۳ | ۴ | اداری - نظامی |
| ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۳ | فرهنگی - ورزشی |
| ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۳ | تأسیسات |
| ۴ | ۳ | ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۳ | ۳ | صنعتی |
| ۲ | ۲ | ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۳ | ۳ | فضای سبز |
| ۳ | ۳ | ۳ | ۲ | ۲ | ۲ | ۳ | ۳ | حمل و نقل |

کاملاً مطلوب=۴

نسبتاً نا مطلوب=۳

نسبتاً مطلوب=۲

کاملاً مطلوب=۱

جدول ۷. ماتریس ظرفیت کاربری اراضی شهری مریوان

| منطقه | شهر | ناحیه | محله | زیر محله | واحد همسایگی | مقیاس | سطح فضاییت |
|-------|-----|-------|------|----------|--------------|-------|----------------|
| - | ۲ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | مسکونی |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۴ | تجاری |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | آموزشی |
| - | ۱ | ۱ | ۱ | ۲ | ۴ | ۴ | مذهبی |
| - | ۱ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۴ | بهداشتی درمانی |
| - | ۱ | ۱ | ۳ | ۴ | ۵ | ۵ | اداری - نظامی |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۲ | ۳ | - | - | فرهنگی - ورزشی |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۲ | ۵ | ۵ | ۵ | تأسیسات |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۳ | ۵ | ۵ | ۵ | صنعتی |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۳ | ۳ | فضای سبز |
| ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۲ | ۴ | ۴ | حمل و نقل |

کاملاً متناسب=۵

نسبتاً نا متناسب=۴

بی تفاوت=۳

نسبتاً متناسب=۲

کاملاً متناسب=۱

منبع : نگارنده

جدول ۸. ماتریس وابستگی شهر مریوان

| ماتریس وابستگی شهر مریوان | | | | | | | | | | | | | | | | ماتریس | چگونگی نسبت‌ها |
|---------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|----------|----------|---------|------------------|
| راه و حمل و نقل | پایانه و انبار | تأسیسات | صنعتی | نظامی | فضای سبز | اداری | ورزشی | بهداشتی | درمانی | مهندسی | فن‌هنری | آموزش عالی | تجاری | مسکونی | | | |
| کاربری ۱۶ | کاربری ۱۵ | کاربری ۱۴ | کاربری ۱۳ | کاربری ۱۲ | کاربری ۱۱ | کاربری ۱۰ | کاربری ۹ | کاربری ۸ | کاربری ۷ | کاربری ۶ | کاربری ۵ | کاربری ۴ | کاربری ۳ | کاربری ۲ | کاربری ۱ | سازگاری | کاملاً سازگار |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۱ | - | - | ۱ | - | - | | نسبتاً سازگار |
| - | - | - | - | - | - | - | ۲ | ۲ | ۲ | - | ۲ | - | - | ۲ | ۲ | | بی تفاوت |
| - | - | ۳ | - | - | - | ۳ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | نسبتاً ناسازگار |
| ۴ | ۴ | - | ۴ | ۴ | ۴ | - | - | - | - | - | - | ۴ | - | - | - | | کاملاً ناسازگار |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | کاملاً مطلوب |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | نسبتاً مطلوب |
| - | - | ۲ | - | - | - | ۲ | ۲ | - | - | ۲ | ۲ | - | ۲ | ۲ | - | | نامطلوب |
| ۳ | ۳ | - | ۳ | ۳ | ۳ | - | - | ۳ | ۳ | - | - | ۳ | - | - | ۳ | مطلوبیت | کاملاً نامطلوب |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | کاملاً نامطلوب |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ۱ | - | ۱ | ۱ | | مناسب |
| - | - | - | - | - | - | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | ۲ | - | ۲ | - | - | | نسبتاً مناسب |
| ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | ۳ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | نامناسب |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | کاملاً نامناسب |
| ۱ | - | - | - | - | ۱ | ۱ | ۱ | - | - | ۱ | - | ۱ | - | ۱ | ۱ | | وابسته |
| - | - | ۲ | - | - | - | - | - | ۲ | ۲ | - | ۲ | - | ۲ | - | - | | نسبتاً وابسته |
| - | ۳ | - | ۳ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | غیروابسته |
| - | - | - | - | ۴ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | کاملاً غیروابسته |

منبع : نگارنده

نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از این پژوهش عبارت‌اند از: ۱- پراکنش فضایی کاربری‌های شهری، نامناسب با استانداردهای رایج کشور است. ۲- کاربری‌های ناسازگار عامل مهم در عدم انتظام بخشی کاربری‌های شهر مریوان محسوب می‌شود؛ بدین معنی که در تخصیص کاربری‌های شهری هم از نظر مکانی - فضایی و هم از نظر سرانه‌های شهری، توجه لازم انجام نگرفته است. از کل ۸۰۵ هکتار مساحت شهر مریوان در طرح تفصیلی موجود، ۳۲۲/۵ هکتار به ناحیه‌ی یک و ۴۸۲/۵ هکتار به

ناحیه‌ی دو اختصاص یافته و کاربری‌های شهری همگنی بین دو ناحیه و دوازده محله آن تخصیص داده نشده است. بر اساس مطالعات پیشنهادی، مساحت کل کاربری‌ها در افق طرح به ۱۴۷۹/۵ هکتار زمین برای تخصیص به کاربری‌های مختلف شهری - بر اساس سرانه‌های استاندارد - نیازمند خواهد بود و سرانه‌های شهری در کلیه‌ی سطوح از ۵۳ مترمربع در وضع موجود به ۶۸ مترمربع خواهد رسید. گفتنی است که چنانچه از ۳۰۵ هکتار فضاهای باز کنونی استفاده درستی شود و کاربری‌های نظامی در بیرون از شهر مستقر شود و همچنین به جای توسعه‌ی افقی به توسعه‌ی عمودی توجه شود و بافت‌های فرسوده و زمین‌های متروکه و اماکن مخربه دوباره‌سازی شود، نیاز به زمین حدود ۶۷۴/۵ هکتار تا افق طرح کاهش می‌یابد (جدول شماره ۷؛ هرچند در توسعه‌ی عمودی سرانه‌ی معابر و دسترسی‌ها افزایش پیدا می‌کند و سایر سرانه‌ها به نسبت کمتر می‌شود).

جدول ۹. برآورد سطح کاربری‌های شهری مریوان (در افق طرح ۱۴۰۴)

| نیاز(هکتار) | مقدار کمبود | مریوان موجود | سرانه‌ی استاندارد پیشنهادی وزارت مسکن | نوع کاربری | نیاز(هکتار) | مقدار کمبود | مریوان موجود | سرانه‌ی استاندارد پیشنهادی وزارت مسکن | نوع کاربری |
|-------------|----------------|-----------------|--|-------------|-------------|----------------|-----------------|--|----------------|
| ۲۲/۷۵ | -۰/۱ | ۲/۶ | ۱/۵ - ۲/۵ | اداری نظامی | ۸۱۸ | ۲۱۸ | ۲۸/۲ | ۵۰-۴۰ | مسکونی |
| ۲۶ | +۰/۱۱ | ۱/۳۹ | +۰/۷۵ - ۱/۵ | فرهنگی | ۶۸ | +۰/۷ | ۴/۳ | ۵-۳ | آموزشی |
| ۱۹/۷ | +۰/۵۷ | ۰/۴۳ | ۱ | جهانگردی | ۲۴/۲ | +۰/۴۷۳ | ۱/۰۲۷ | ۱/۵ - ۷/۵ | بهداشتی درمانی |
| ۶۸/۷ | ۲/۸ | ۰/۷ | ۲-۳/۵ | صنعتی | ۶۹/۴ | +۰/۴ | ۳/۶۶ | ۴-۲ | تجاری |
| ۷۱/۷۵ | ۳/۲۳۳ | +۰/۲۶۷ | ۲-۳/۵ | حمل و نقل | ۴۵ | - | ۲/۵ | ۲-۲/۵ | ورزشی |
| ۱۴۷۹/۵ | ۳۳/۴۸۹ | ۵۳/۶۷ | ۸۷-۶۲ | مجموع | ۲۴۴ | +۰/۴ | ۸/۶ | ۱۲-۷ | فضای سبز |

منبع : نگارنده‌گان

نتایج حاصل از ارزیابی کیفی (ماتریس‌ها) کاربری اراضی شهری مریوان عبارت‌اند از:

- ۱- در ماتریس سازگاری آموزش عالی، فضای سبز، جهانگردی، شبکه‌ی معابر و نظامی انتظامی به ترتیب از کاملاً سازگار تا کاملاً ناسازگار را نشان می‌دهد.
- ۲- در ماتریس مطلوبیت که بیانگر مکان‌گزینی و استقرار کاربری‌های مسکونی، آموزش عالی و ورزشی است، از نسبتاً مطلوب تا کاملاً نامطلوب را نشان می‌دهد و متناسب با نیازهای شهر نیست.
- ۳- در ماتریس ظرفیت مقیاس عملکرد کاربری‌های آموزشی، فرهنگی، درمانی، شبکه‌ی معابر، حمل و نقل، ابزارها و جهانگردی از نظر ظرفیت هر یک در کل شهر، از نسبتاً نامناسب تا کاملاً نامناسب بوده و دیگر کاربری‌ها از این دید از تعادل بهتری برخوردارند.
- ۴- در ماتریس وابستگی، کاربری‌های مسکونی، آموزش عالی، ورزشی، اداری، صنایع و شبکه‌ی معابر از وابستگی کامل تا نسبتاً کامل جای گرفته و بر عکس کاربری‌های آموزشی، فضای سبز، تأسیسات و تجهیزات شهری، مذهبی، نظامی و انتظامی از عدم وابستگی کامل تا نسبتاً غیر وابسته با یکدیگر و دیگر کاربری‌ها ارزیابی شده‌اند که به عنوان

مکمل زنجیره‌ی پیوسته‌ی نیازهای شهری در یک ردیف هستند. از نظر توسعه و جهت آن با توجه به موانع طبیعی این شهر و به عنوان یک شهر کوهستانی، محدودیت‌هایی وجود دارد که جهت توسعه را تحت شعاع خود قرار داده است و جهت توسعه به پیروی از محدودیت‌های موجود در ادوار گذشته تا کنون به سمت شرق این شهر گرایش داشته و تا پایان چشم‌انداز بیست‌ساله چندپارچه آبادی در شرق شهر را در خود هضم خواهد کرد.

منابع

- Asayesh, H. and Moshiri, R., 2002, **Mythology and Technical in Science Search to Emphasis on Geography**, Goomes ltd.
- Asgari, A., Razani, A. and Rakhshan, P., 2002, **Land Use Planning (Systems and Models)**, Hamadan, Light Science Publishing Printing.
- Azizi M. M., 1997, **Urban Land and Intervention of Government**, Journal of Abadi, Vol. 9, No. 33, PP. 32-38.
- Azizi, M.M., 2004, **Density in Urban Planning, Urban Density to Determine the Principles**, Tehran University Press, Published the Second, Tehran.
- Balram, SH., 2005, **Attitudes toward Urban Green Spaces: Integrating Questionnaire, Survey and Collaborative GIS Techniques to Improve Attitude Measurements, Landscape and Urban Planning**, No. 71, PP. 147-162.
- Chapin, F. Stuart, 1972, **Urban Land Use Planning**, Second Edition, University of Illinois.
- Dankrli, H. B. and Other, 1997, **Urban Land Policy**, Translator Abdalh Kothari, Land and Housing Organization Press, Tehran.
- Ebrahimzadeh, I. and Ardakani, 2006, **Assessment of Ardakan City Land Use**, Geography and Development Journal, No.7, PP. 43-68.
- Friedman, J. 1987, **Planning in the Public Domain**, Princeton University Press.
- Habibi, M. and Masaeli, S., 1999, **Urban Land Use Captions**, Urban Planning and Housing Organization Press, Tehran.
- Hamidi, M., 1992, **Assessment of Urban Texture and Land Piece on Housing Damage**, a Collection of Seminar Paper, Policy of Housing in Iran, Tehran.
- <http://amar.sci.org.ir>
- <http://www.district22.org/index.asp>
- <http://www.esri.com>
- <http://www.gisdevelopment.net/aars/acrs/2000/ts11/index.shtml>
- Kalagan, G. R., 1999, **Interactions between Land Economy; Ecology and Hydrology**, Translated by M. Tabibian, Tehran University Press, First Edition.
- Mehdizadeh, J., 2000, **Land use Planning, Changes in Views and Methods**, Urban Management Quarterly, No. 4, PP. 73-81.
- Mehdizadeh, J., et al, 2006, **Strategic Planning of Urban Development (the Recent**

- Experience of the World and its Place in Iran**), the Department of Housing and Urban Development, Second Edition, Tehran.
- Meteorological Organization of Kurdistan, **Since 1991 until 2006 Weather Summary Statistics**.
- Plan and Budget Organization of Kurdistan, 1996, **Statistical Yearbook of Kurdistan**, Publishing Organization Budget.
- Plan and Budget Organization of Kurdistan, 2006, **Statistical Yearbook of Kurdistan**, Publishing Organization Budget.
- Pourahmad, A. and Others, 2006, **Pathology of urban Development Plans in the Country**, Geographical Research, No. 58, PP. 167-180.
- Pourmohamadi, M., 2003, **Housing Planning**, Samt ltd, Tehran.
- Pourmohammadi, M.R., 2006, **Urban Land Use Planning**, Second Edition, Publisher Side, Tehran.
- Qragzlou, Z., 1986, **The Role of Evaluation in the Process of Urban and Regional Planning its Current Tethnics**, Ministry of Housing and Urban Planning, Building Research Center and Housing.
- Saeednia, A., 1999, **Facilities in Urban Services**, Green Book City, the Country's Municipalities Organization Publishing.
- Saeednia, A., 2003, **Urban Land**, Green Book, the Country's Municipalities Organization Publishing, Second Edition, Tehran.
- Shieh, A., 2003, **Urban Planning Workshop**, Payam Noor University Press, Third Edition.
- Turner, B. L. & Meyer, W. B., 1994, **Global Land Use and Land-cover Change: An Overview**, Cambridge University Press.
- Tvanab Consulting Engineers, 2005, **Identified Studies of Water Resources Development Projects in Cities Range Marivan Srvabad**, Kurdistan Regional Water Company.
- Vista Pars Consulting Engineers, 2002, **Per Capita of Urban Land Use Services**, Theoretical Studies and International Experience, Publication Country Municipalities Organization.
- Ziari, K., 2005, **Urban Land Use Planning**, Yazd, Yazd University Press, Second Edition, Tehran.