

الگوی توسعه کارآفرینی اکوتوریسم در مناطق روستایی (مطالعه موردی: روددرهای گردشگری استان تهران)

حمداء... سجاسی قیداری * - استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد
عبدالرضا رکن‌الدین افتخاری - استاد گروه جغرافیا، دانشگاه تربیت مدرس
مهدی پورطاهری - استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه تربیت مدرس
عادل آذر - استاد گروه مدیریت، دانشگاه تربیت مدرس

پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۰۲/۲۳ تأیید نهایی: ۱۳۹۱/۰۸/۲۰

چکیده

امروزه تنوع‌بخشی به اقتصاد روستایی از طریق توسعه کارآفرینی، بیش از پیش توجه محققان و برنامه‌ریزان را به خود جلب کرده است. براین اساس یکی از فرصت‌های جدید اقتصادی، صنعت گردشگری روستایی بهویژه اکوتوریسم در روستاهای مناطق حاشیه شهرهای بزرگ، از جمله تهران بوده که برای اوقات فراغت و نیاز شهروندان به مناطق طبیعی با چشم‌انداز زیبا و دور از آلودگی‌ها، اهمیت یافته است. در این راستا، سؤال اساسی این است که توسعه کارآفرینی اکوتوریستی بر اساس کدام الگو امکان‌بزیر است؟ لذا هدف مطالعه، ارائه الگوی توسعه کارآفرینی اکوتوریستی در مناطق روستایی با پتانسیل گردشگری درهای است. بر این اساس، در پژوهش بیش رو و هفده روستا در هفت مسیر رود - درهای نمونه‌های مطالعه انتخاب شدند و با استفاده از روش کمی - پیمایشی، در سطح صاحبان کسب‌وکارهای گردشگری که کارآفرینان اکوتوریستی در روستاهای منتخب بهشمار می‌روند، به بررسی سهم و ارتباط عوامل سه‌گانه (شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی) ویژگی‌های کارآفرینانه پرداخته شد. نتایج نشان می‌دهد که بر حسب شاخص‌های انتخابی و بر اساس آزمون همبستگی پیرسن، ارتباط معناداری بین عوامل سه‌گانه تأثیرگذار بر توسعه کارآفرینی برقرار است. همچنین بر اساس نتایج رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر به عمل آمد، پس از مشخص شدن میزان اثرات غیر مستقیم متغیرها، به محاسبه کل اثرات مستقیم و غیر مستقیم پرداخته شد که درنتیجه آن، ویژگی‌های کارآفرینانه با بیشترین تأثیر در کارآفرینی اکوتوریستی قرار دارد. درنهایت مشخص شد الگوی توسعه کارآفرینی اکوتوریستی ارانه شده این پژوهش، درصد تبیین کننده توسعه کارآفرینی اکوتوریستی در منطقه است.

کلیدواژه‌ها: الگو، روستاهای تهران، اکوتوریسم، کارآفرینی، گردشگری.

مقدمه

یکی از فرصت‌های جدید اقتصادی که به دلیل نیازهای جهانی، به شدت رشد و گسترش می‌باید، صنعت گردشگری است و نقاط روستایی نیز به دلیل برخورداری از پتانسیل‌های گردشگری و زیبای طبیعی، می‌توانند یکی از کانون‌های گردشگری در قلمرو سرزمینی باشند. از بین فرصت‌های گردشگری موجود در مناطق روستایی، وجود جاذبه‌های طبیعی (رودخانه‌ها، کوه‌ها، دشت‌ها، کویر و ...)، چشم‌اندازهای بکر و آب‌وهوای مناسب، زمینه را برای توسعه انواع اکوتوریسم در روستاهای بیش از جنبه‌های دیگر گردشگری تقویت می‌کند که یکی از پرجاذبه‌ترین آنها، اکوتوریسم دره‌ای یا دره‌های گردشگری است. این پدیده به‌ویژه در روستاهای مناطق حاشیه شهرهای بزرگ بیش از پیش اهمیت می‌باید. بر این اساس فرصت‌های متعدد اکوتوریستی روستاهای حاشیه شهرهای بزرگ، منبعی برای موقعیت‌های شغلی جدید بوده و مکانی موقت برای فرار از فشارهای مختلف زندگی ماشینی شهری است (شهابیان، ۱۳۸۳) و اگر به درستی با رویکرد کارآفرینانه برنامه‌ریزی و مدیریت شود، فرآیندی نیرومند برای بهره‌وری اقتصادی پایدار و بدون ایجاد خسارات محیطی و تقویت حفاظت از منابع زیستی در مناطق روستایی خواهد بود که نتیجه آن، توسعه اقتصادی و پایداری روستاهای حاشیه کلانشهر بوده و شکل دهنده و تقویت‌کننده روابط درون‌منطقه‌ای بین کانون‌های شهری و روستایی در زمینه جذب فرصت‌ها، درآمدهای سریز کانون‌های شهری به روستاهای است. در این راستا، الگوی اکوتوریسم کارآفرینانه مناطق روستایی واقع در دره‌های گردشگری، با بهره‌گیری از فرصت‌های گردشگری ناشی از وجود منابع طبیعی، چشم‌اندازهای بکر و زیبا، میراث طبیعی و فرهنگی، می‌تواند راهی برای رهایی از وابستگی به درآمدهای کشاورزی و اقتصاد تک‌محصولی باشد. اگرچه باید توجه داشت که پتانسیل و فرصت کارآفرینانه موجود حاصل از توسعه اکوتوریسم دره‌ای در مناطق روستایی، بر اساس شرایط اکوتوریستی، نوع جاذبه اکوتوریسم و پتانسیل‌های جذب گردشگر، متفاوت است و بر این اساس، الگوی وضع موجود و الگوی کارآفرینانه آنها نیز متفاوت از هم خواهد بود، اما با نگاه برنامه‌ریزی و توسعه منطقه‌ای، می‌توان به ارائه الگوی همگن کارآفرینی در روستاهای واقع در دره‌های اکوتوریستی در قلمرو زیست بوم و مناطق پرداخت که از سازگاری مناسبی در قلمروهای منطقه‌ای، به‌ویژه از جنبه مدیریت روابط گردشگری شهر و روستا برخوردار است؛ چرا که روستاهای حاشیه کلانشهر تهران به دلیل وجود جاذبه‌های طبیعی، منجر به شکل‌گیری فعالیت اکوتوریستی شده است. افزون بر این، تهران و مناطق و روستاهای آن به دلیل موقعیت جغرافیایی و قرارگیری در دامنه‌های البرز، پتانسیل‌های طبیعی متعدد و گوناگونی در زمینه جذب اکوتوریسم دارد و با توجه به شرایط زمانی و مکانی از تنوع بالایی برخوردار است. در این میان از مهم‌ترین و پرجاذبه‌ترین شکل‌های اکوتوریسم، می‌توان به دره‌های گردشگری یا دره‌های سبز اطراف تهران اشاره کرد که بیشترین جاذبه را دارند؛ زیرا این دره‌ها به دلیل برخورداری از آب‌وهوای پاک و خنک در فصل تابستان، آب فراوان به سبب ذوب شدن برف‌ها، جنگلهای انبوه در حاشیه رودخانه‌ها و دسترسی آسان برای خانواده‌ها، مورد توجه بسیاری از گردشگران است. اما باید توجه داشت که الگوی موجود کارآفرینی اکوتوریسم دره‌ای در مناطق روستایی حاشیه کلانشهر تهران، عمدتاً شکل بیرونی داشته و محدود است، اغلب منافع حاصل از آن جذب مناطق روستایی نشده، بلکه به سرمایه‌گذارانی که عمدتاً از کلانشهر هستند، هدایت می‌شود. بر این

اساس هدف پژوهش پیش رو، شناسایی زمینه‌ها و ابعاد مختلف اکوتوریسم درهای و ساختار کارآفرینی وضع موجود در روستاهای حاشیه درهای اکوتوریستی استان تهران و سپس ارائه الگوی توسعه کارآفرینی روستاهای واقع در درهای اکوتوریستی با تأکید بر دیدگاه سازگاری و بومی است؛ زیرا تهیه و طراحی مدلی برای توسعه کارآفرینی اکوتوریسم درهای برای مناطق روستایی، این امکان را فراهم می‌کند که همه فعالیت‌های کارآفرینی در حوزه گردشگری روستایی و خاصه اکوتوریسم، منظم و از روی برنامه انجام شوند و هر یک از اجزای فرآیند کارآفرینی گردشگری با سایر اجزا عملکرد یکپارچه‌ای داشته باشد و همگی در راستای تحقق هدف حرکت کنند. با توجه موارد بیان شده می‌توان سؤال کلیدی پژوهش را بدین شکل مطرح کرد: توسعه کارآفرینی اکوتوریستی بر اساس کدام الگو و مدل امکان‌پذیر است؟

مبانی نظری

تاکنون مطالعات جدأگانه متعددی در رابطه با کارآفرینی، کارآفرینی روستایی و اکوتوریسم صورت گرفته است، اما بهدلیل جدید بودن موضوع کارآفرینی گردشگری و نیز کارآفرینی اکوتوریستی، در این رابطه مطالعات دقیقی که بیان کننده مفهوم دقیق این عبارت باشد، در ادبیات جهانی و داخلی کمتر به چشم می‌خورد؛ به طوری که تا کنون اغلب پژوهش‌هایی که در زمینه کارآفرینی و گردشگری صورت گرفته تجربی بوده و پژوهش‌های نظریه‌ای بسیار اندک است (لی، ۲۰۰۸). براین اساس، کوپل بیان می‌کند که امروزه مطالعات تجربی کارآفرینی قوی‌ای وجود دارد، اما از لحاظ نظریه‌ای دارای پایه مشخص تئوریک و اندیشه‌ای قوی نیستند (کوپل، ۲۰۰۷: ۵) و کاستی‌های چارچوب نظری و تصمیم‌گیری در رابطه با درستی، دقت و یکپارچگی نتایج به دست آمده از مطالعات را دچار مشکل می‌کنند. به سخن دیگر می‌توان گفت، تحقیق و پژوهش در کارآفرینی گردشگری، حوزه نسبتاً جوانی است؛ به طوری که برخی از محققان به لحاظ چرخه حیات پژوهش، آن را در دوره رشد و نوجوانی دانسته (لو و مکمیلان، ۱۹۸۸: ۱۴۰) و برخی دیگر هنوز آن را در حال شکل‌گیری و ظهور می‌دانند (بوسنیتز، وست، شفرد، نیلسون و زاخاراکیس، ۲۰۰۳). بر این اساس، مجموعه مفاهیم مطرح شده در رابطه با کارآفرینی، کارآفرینی پایدار، گردشگری پایدار و اکوتوریسم، شکل‌دهنده‌های پایه‌های مفهومی این مطالعه، یعنی کارآفرینی اکوتوریسم و توسعه کارآفرینی اکوتوریستی است که برآیند آن ارائه تعریف کارآفرینی اکوتوریسم با رویکرد پایداری است که بهمنزله پایه گام‌های بعدی مقاله مد نظر قرار گرفت. کارآفرینی اکوتوریسم فرآیند کشف و ایجاد فرصت‌های جدید اقتصادی با بهره‌گیری از پتانسیل‌های اکوتوریستی و در نظر گرفتن نیازهای گردشگران و با استفاده بهینه از محرك‌های محیط درونی و بیرونی و اقدام در زمان و مکان مناسب، برای دستیابی به ارزش افزوده از طریق ارائه فرآیند دستیابی به محصول و خدمت جدید و ارتقا‌یافته به بازار گردشگری در بستری خلاقانه و نوآور با حفظ ارزش‌های محیط اجتماعی و زیست محیطی است. بر اساس تعریف بیان شده، کارآفرینی اکوتوریستی فرآیند توسعه کارآفرینی بر بستری از اکوتوریسم بوده که برآیند آن منجر به ایجاد کسب‌وکارهایی جدید در بخش اکوتوریسم شده و زمینه‌های تقویت فرصت‌های شغلی، درآمدی، بازاریابی، خلق ارزش‌ها و مانند آنها را برای روستاییان فراهم می‌کند. اما از آنچه کارآفرینی اکوتوریسم به لحاظ مدل فرآیندی کارآفرینی، منطبق با مرحله پیاده‌سازی و برآیند فعالیت کارآفرینانه در حوزه اکوتوریسم است، بنابراین با توجه به تعریف گفته شده از کارآفرینی اکوتوریسم، برای دستیابی به اهداف و چشم‌اندازهای

مورد نظر در این تعریف، نیاز به عوامل و شرایط پیشران، تأثیرگذار و پیشبرندهای وجود دارد که از آنها با نام عوامل توسعه‌ای یا بسترساز برای توسعه یاد می‌شود؛ زیرا کارآفرینی اکوتوریسم نیز، نیازمند عوامل بسترساز و فراهم‌بودن شرایط محیطی برای شکل‌گیری و تحقق است، لذا بر اساس مطالب پیش‌گفته در رابطه با تعریف مفهوم کارآفرینی اکوتوریسم، می‌توان گفت که توسعه کارآفرینی اکوتوریستی یعنی مجموعه‌ای از عوامل و شرایط زمینه‌ای، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و شیوه‌های رفتاری منطبق با اصول کارآفرینی، اکوتوریسم و توسعه پایدار که با ایجاد سازوکارهای حمایتی، شیوه‌های تشویقی و تولیدی جدید منجر به افزایش فرصت‌های کارآفرینی، علاقه، انگیزه و مهارت‌های کارآفرینانه و سازگار با حفظ محیط زیست و نیازهای ذینفعان در حوزه اکوتوریسم می‌شود.

همان‌گونه که از تعریف فوق می‌توان برداشت کرد، توسعه کارآفرینی اکوتوریستی نیاز به بسترها و عوامل زمینه‌ساز متعددی است که بر اساس شرایط و نوع کارآفرینی و مقیاس کارآفرینی در بخش اکوتوریسم متفاوت است؛ زیرا توسعه کارآفرینی بهدلیل ماهیت چندبعدی، میان‌رشته‌ای و ماهیت نوآوری، تحت تأثیر عوامل گوناگونی مانند دوری از تأمین‌کنندگان اصلی، فاصله از بازارها، دسترسی به مهارت‌های مدیریتی و نیروی کار ماهر، شرایط سخت اقلیمی و فیزیکی قرار دارد (یانگ، ۱۹۸۸: ۱۸۴). با وجود این، کارآفرینی اکوتوریستی در مناطق روستایی بهدلیل داشتن ویژگی‌هایی مانند دوری از مرکز، کوچک‌مقیاس بودن، توان مالی پایین روستاییان، زیرساخت‌های ضعیف مناطق روستایی با سه چالش کلیدی، شامل نیاز به آموزش کافی، حمایت‌های مدیریتی و دسترسی به منابع مالی کافی، مواجه‌اند (هلن و هونگر، ۲۰۰۰: ۴۹).

در این راستا، در حوزه‌های مطالعاتی مختلف و در ارتباط با موضوعات تخصصی توسعه کارآفرینی، مطالعاتی صورت گرفته و سطوح تحلیل و شاخص‌های سنجش آنها متناسب با هدف مطالعه ارائه شده است که در آنها نگرش و بسترها فکری و اندیشه‌ای، شکل‌دهنده نوع نگاه محقق به توسعه کارآفرینی و عوامل مؤثر بر آن است. در این زمینه می‌توان به مطالعات متعددی اشاره کرد که هر کدام به بررسی توسعه کارآفرینی و شاخص‌های مؤثر بر آن پرداخته و در چارچوب رویکرد خاصی آن را تحلیل کرده‌اند (جدول ۱).

جدول ۱. نگرش به توسعه کارآفرینی و شاخص‌های سنجش آن

منبع	نگرش به توسعه کارآفرینی	شاخص‌های مؤثر در توسعه کارآفرینی
آلیسون، ۱۹۹۰	کارآفرینی با نگرش زمینه‌ای، سازمانی و محیطی	زنگنه، خانواده، آموزش، تجربه‌ها، مکان جغرافیایی، مهارت و دانش، تجربه، شرایط اقتصادی، دسترسی به سرمایه‌های موجود، فرصت‌های دسترسی به مشاوره، دسترسی به خدمات حمایتی، مشتریان و افراد مورد نیاز
مایا، ۲۰۰۲ و مایک، ۲۰۰۱	کارآفرینی با نگرش عوامل محیطی و نهادی	زیرساخت‌ها، حمایت‌ها، سرمایه، خدمات حرفه‌ای، بازار نیروی کار، فرهنگ، آموزش، کیفیت زندگی، سیاست‌های کلان، امنیت، سیاست‌های تجاری
آن و همکاران، ۲۰۰۳	کارآفرینی با نگرش ساختارهای جامعه محلی و ملی	محیط اجتماعی، اقتصادی، اکولوژیکی، برنامه‌ها، سازمان‌های حمایت‌کننده، زیرساخت‌ها، صنعت و فناوری

ادامه جدول ۱. نگرش به توسعه کارآفرینی و شاخص‌های سنجش آن

منبع	نگرش به توسعه کارآفرینی	شاخص‌های مؤثر در توسعه کارآفرینی
سازمان بهره‌وری آسیا، ۲۰۰۷	توسعه کارآفرینی با نگرش آموزش‌های کارآفرینانه	آگاهی و آموزش
زالاتان و سزرب، ۲۰۱۰	توسعه کارآفرینی با نگرش ترکیب متغیرهای نهادی و فردی	درک فرصت، کسب مهارت، نترسیدن از شکست، شبکه‌های ارتباطی، حمایت فرهنگی، فرصت‌یابی، زیرساخت‌های تکنولوژی، کیفیت منابع انسانی، رقابت‌پذیری، تولید جدید، رشد بالا، تیپولوژی فعالیت، سرمایه‌گذاری ریسکی
دابسون، ۲۰۰۹	توسعه کارآفرینی با نگرش حمایت بخش عمومی	آموزش، دسترسی به وام و سرمایه، تحقیق و توسعه، شبکه‌های کارآفرینی، محیط‌های حمایتی
ستونسون و لندسترム، ۲۰۰۵	توسعه کارآفرینی با نگرش فعالیت کارآفرینانه	سود، رشد، نارضایتی، رقابت‌پذیری، تجربه کاری، آموزش، مدل‌های نقش
ایزنبرگ، ۲۰۱۱	توسعه کارآفرینی با نگرش فعالیتی اکوسیستمی	رهبری، مشتریان، دولت، سرمایه مالی، ویژگی‌های فردی، هنجارهای اجتماعی، شبکه‌ها، نیروی کار، نهادهای آموزشی، نهادهای غیر دولتی، زیرساخت‌ها، حمایت‌های حرفه‌ای
جیانزهونگ و اسمالبون، ۲۰۱۱	توسعه کارآفرینی با نگرش فعالیتی سیستمی	راهنمایی‌های بازار و فروش، حمایت تکنولوژیک و تحقیق، سیستم حمایت خدماتی، حمایت‌های مالی و اعتباری، حمایت‌های سازمانی، سرمایه‌گذاری
نادیما و اندرسون، ۲۰۰۸	توسعه کارآفرینی با نگرش سیاستگذاری کارآفرینانه	فرهنگ کارآفرینی، توانایی‌های کارآفرینانه، تکنولوژی، تحقیق و توسعه، شرایط بازار، سیاستگذاری و قانونگذاری
اگانیسجان، ۲۰۱۱	توسعه کارآفرینی با نگرش ساختماری - کارکردی	محیط، ویژگی‌های شخصیتی، امکانات، مهارت، الگوی رفتاری، آموزش

منبع: جمع‌بندی نگارنده از منابع در دسترس

با وجود مشترکات بسیار زیاد در شاخص‌های مؤثر در توسعه کارآفرینی از دیدگاه محققان، نکته اساسی در نحوه ترکیب و جایگاه قرارگیری شاخص‌ها در فرآیند کارآفرینی است که توافقی بین محققان در این زمینه وجود ندارد و این مسئله در همه مدل‌های کارآفرینی اشاره شده، محسوس است. از سوی دیگر، در بیشتر مدل‌های توسعه کارآفرینی ارائه شده، تأکید اساسی بر رویکرد اقتصادی و رشدگرا بوده و توجه به محیط زیست و اجتماع محلی کمتر مشاهده می‌شود. بنابراین، مجموعه مباحث فوق در زمینه توسعه کارآفرینی و شاخص‌های مؤثر بر آن، نشان می‌دهد که این اصطلاح در حوزه‌های مطالعاتی مختلف مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است و طیفی از عوامل و عناصر بر آن تأثیر دارد؛ به همین دلیل در مطالعات انجام شده بر اساس سطح تحلیل (فردی، سازمانی، سطح جامعه) تعدادی از شاخص‌ها را انتخاب شده و مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. با وجود این باید اشاره کرد که شناسایی عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی، تحت تأثیر عوامل مثبت و منفی موجود در محیط است که به نحوه پیوند این عوامل و روابط خنثی‌کنندگی و تقویت‌کنندگی عوامل و همچنین نوع کارآفرینی و مقیاس آن بستگی دارد (افتخاری و سجاسی قیداری، ۱۳۸۹: ۸۹). بر این اساس، توسعه کارآفرینی در حوزه اکوتوریسم به دلیل ارتباط عمیق با بحث‌های توسعه پایدار و محیط زیست، نوع ویژه‌ای از

کارآفرینی را شکل می‌دهد که تلفیقی از رویکرد رشدگرایی اقتصادی بر پایه حفظ محیط زیست است. به گفته‌ای مسئله توسعه کارآفرینی اکوتوریستی، شکل دهنده مفهوم اقتصاد زیستمحیطی در جوامن محلی است که تا حدودی با سایر اشکال کارآفرینی تفاوت دارد.

همچنین، واکاوی انتقادی ادبیات مرتبط با توسعه کارآفرینی مشخص می‌کند که کارآفرینی اکوتوریستی، همچون مفهومی فازی مورد توجه بوده و هنوز هم ادبیات مرتبط با این مفهوم در حال تکامل است. بنابراین مفهوم توسعه کارآفرینی اکوتوریستی به منزله مفهومی فازی و چندبعدی است که تا کنون در ادبیات نظری جهانی و داخلی کمتر به آن پرداخته شده است. همچنانکه پیش‌تر آمد، محققانی از حوزه‌های مختلف مطالعاتی در این زمینه به بحث پرداخته‌اند؛ بحث‌هایی که مستقیماً در رابطه با توسعه کارآفرینی اکوتوریستی هستند. در این زمینه می‌توان به مدل چرخه حیات گردشگری باتلر (ولا و بیچریل، ۱۳۸۴)، مدل تکامل فضایی بورتون (هال کالین و جنکینز، ۱۳۷۷)، مدل الماس (فادوا و هالم، ۲۰۰۱) و مدل آشوب (راسل و فالکنر، ۲۰۰۴) اشاره کرد که ابعاد مختلف توسعه کارآفرینی اکوتوریسم را تبیین کرده‌اند، ولی همچنان چارچوبی مشخصی از ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های تأثیرگذار در توسعه کارآفرینی اکوتوریسم با رهیافت پایداری به صورت مشخص ارائه نشده است.

همان‌گونه که پیش‌تر نیز بیان شد، توسعه کارآفرینی اکوتوریستی متأثر از عوامل گوناگونی بوده و در چارچوب‌های مختلف بررسی شده است. عده‌ای آن را فقط در قالب عوامل زمینه‌ای نگریسته‌اند؛ برخی آن را از دریچه قواعد، قوانین و ساختار دیده‌اند و گروهی نیز آن را در سطح مهارت‌های فردی و گروهی مورد تحلیل قرار داده‌اند. با این حال، بر اساس مجموعه مباحث پیشین در رابطه با مؤلفه‌ها و شاخص‌های توسعه کارآفرینی، درکل می‌توان آنها را به سه شاخه اساسی مؤلفه‌ها و شاخص‌های رفتاری، زمینه‌ای و ساختاری تقسیم‌بندی کرد (میرزابی اهرنجانی و امیری، ۱۳۸۱).

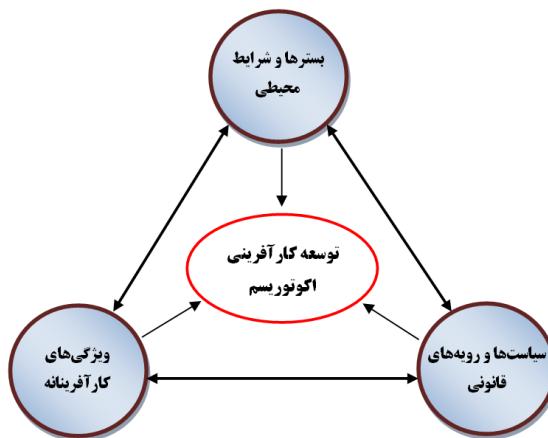
در بعد رفتاری به ویژگی‌ها و شاخص‌های شخصیتی، روان‌شناسی و اجتماعی کارآفرینان پرداخته می‌شود که عمدۀ آن ویژگی‌های فردی و گروهی کارآفرینان بوده و ماهیت غالب آنها ذاتی است و در برخی زمینه‌ها از طریق اکتساب موارد دیگری تقویت و پررنگ‌تر می‌شوند. برای مثال، ویژگی‌ها و شاخص‌هایی مانند توفیق‌طلبی، ریسک‌پذیری، گروه‌گرایی، هوشیاری و...، از مواردی هستند که عمدتاً در ذات افراد کارآفرین وجود دارد و با شکل‌گیری برخی شرایط تقویت می‌شوند؛ اما این گفته به این معنا نیست که کارآفرینان ذاتاً کارآفرین به دنیا می‌آیند، بلکه گویای این است که این افراد در ذات خود شخصیت و روحیه مناسب کارآفرین‌شدن دارند و شاید در هیچ دوره از زندگانی به کارآفرینی نپردازنند. در مقابل افرادی وجود دارند که از ویژگی و شخصیت ذاتی کارآفرینی پایینی برخوردارند، اما از طریق قرارگیری در محیط‌ها و شرایطی به کارآفرینی سوق پیدا می‌کنند، لذا ماهیت این بعد از ویژگی‌ها و شاخص‌های کارآفرینان ذاتی و اکتسابی است.

در بعد زمینه‌ای می‌توان به وجود شاخص‌های مرتبط با شرایط و بسترهایی مانند محیط طبیعی، زیرساخت‌های فیزیکی و منابع مالی اشاره کرد که در کلیه پیشرفت‌ها مورد توجه قرار گرفته و جزء ضروریاتی بهشمار می‌رود که نبود یا کمبود آنها، مانع توسعه است و روند آن را آهسته می‌کند.

در بعد ساختاری ویژگی‌ها و شاخص‌هایی مورد توجه قرار می‌گیرد که دربرگیرنده پشتونه‌های کلان حمایتی و

قانونی بوده و عمدها در چارچوب سیاست‌های دولتی، سازمان و جامعه، مورد بررسی قرار می‌گیرد. گفتنی است که بر اساس نگاه فرآیندی به کارآفرینی، در مرحلهٔ فرآیند و نتایج، کارآفرینی شکل‌گرفته ناشی از ترکیب این عوامل، دارای ویژگی‌هایی در زمینهٔ خلاقیت و نوآوری است که خاص اکوتوریسم بوده و همچنین رشد و توسعه‌ای را شکل خواهد داد که در کنار کسب سود و درآمد برای کارآفرینان، اثرات مثبت اجتماعی را نیز در برگرفته و سازگار با شرایط زیست‌محیطی و پتانسیل‌های اکوتوریستی خواهد بود.

مسئلهٔ مهم در رابطه با توسعه کارآفرینی اکوتوریستی، شناسایی عوامل مؤثر در توسعه کارآفرینی اکوتوریستی است که از طریق مطالعهٔ توسعه کارآفرینی و اجزا و عناصر آن - که در چارچوب نظری اشاره شد - می‌توان الگوی مطلوب برای توسعه کارآفرینی اکوتوریستی را بر اساس موارد ذکر شده در قالب شکل ۱ ارائه کرد.



شکل ۱. مدل مفهومی تجربی الگوی توسعه کارآفرینی اکوتوریستی

منبع: نگارندگان

بنابراین می‌توان در طراحی الگوی مفهومی مطلوب توسعه کارآفرینی اکوتوریستی، به دو گام اساسی اشاره کرد: گام اول ورودی‌ها، یعنی توجه به عوامل بسترساز و زمینه‌ساز است که نقش عناصر پایه در الگو را داشته و متشکل از سه بعد کلیدی شرایط محیطی (یا بعد زمینه‌ای)، سیاست‌ها و روابط‌های قانونی (یا بعد ساختاری) و ویژگی‌های فردی و جمعی کارآفرینانه (یا بعد رفتاری کارآفرین) است. در این گام به آن دسته از سیاست‌ها و روابط‌هایی که تسهیل‌کننده و تشویق‌کننده کارآفرینی در مناطق با پتانسیل و ظرفیت اکوتوریستی هستند، توجه می‌شود و قوانین، سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی را دربرمی‌گیرند. شرایط محیطی نیز به مواردی چون، وجود فرهنگ کارآفرینی، تشویق و ترغیب، شرایط بازار، وجود پتانسیل‌های اکوتوریستی و مشارکت افراد محلی تمرکز دارد. در ویژگی‌های کارآفرینانه نیز به علایق فردی و اجتماعی کارآفرین به انجام فعالیت‌های کارآفرینانه در زمینهٔ اکوتوریسم، درک کارآفرینانه از اکوتوریسم و مواردی از این دست توجه می‌شود. بنابراین بر اساس مجموعه مباحث نظری، تحلیل‌های به عمل آمده از توسعه کارآفرینی، تعریف کارآفرینی اکوتوریستی و ابعاد سه‌گانه اشاره شده در فوق، مؤلفه‌ها و شاخص‌های نهایی مؤثر در توسعه کارآفرینی اکوتوریستی تدوین و ارائه شده است (جدول ۲).

جدول ۲. مؤلفه‌ها و شاخص‌های بسترهای زمینه‌های مؤثر در توسعه کارآفرینی اکوتوریستی

شاخص‌ها	مؤلفه‌ها	متغیر اصلی
زیرساخت‌های فیزیکی سبز فناوری سبز	زیرساخت‌ها و تکنولوژی سازگار با کارآفرینی اکوتوریسم	
تنوع زیستی تنوع جغرافیایی	ظرفیت‌های محیطی منطبق با کارآفرینی اکوتوریسم	
حجم تقاضای اکوتوریسم رقبابت‌پذیری در اکوتوریسم نزدیکی به بازار مصرف	فرصت‌های ناشی از بازار کارآفرینی اکوتوریسم	بسترهای و شرایط محیطی کارآفرینی اکوتوریستی
دسترسی به اعتبارات بانکی سرمایه‌گذاری مخاطره‌آمیز	دسترسی به منابع مالی مرتبط با کارآفرینی اکوتوریسم	
فرهنگ کارآفرینی مشوق	بستر اجتماعی تقویت کارآفرینی اکوتوریسم	
حمایت بیمه‌ای از کارآفرینی حمایت مشاوره‌ای از کارآفرینی اکوتوریسم	سیاست‌های حمایتی دولت از کارآفرینی اکوتوریسم	سیاست‌ها و رویه‌های قانونی
بسترهای قانونی کارآفرینی اکوتوریسم خوانا بودن قوانین کارآفرینی اکوتوریسم	ترتیبات قانونی مناسب کارآفرینی اکوتوریسم	
برخورداری از دانش تخصصی کارآفرینی اکوتوریسم آموزش مهارت کارآفرینی اکوتوریسم برخورداری از تجربه	برخورداری از قابلیت کارآفرینانه در اکوتوریسم	
قصد و انگیزه کارآفرینی اکوتوریستی درک امکان‌پذیری کارآفرینی اکوتوریسم	درک کارآفرینانه از اکوتوریسم	ویژگی‌های فردی و اجتماعی کارآفرینانه
توفیق طلبی هوشیاری و خلاقیت کارآفرینانه		
احساس تعلق ریسک‌پذیری	ویژگی‌های رفتاری - اجتماعی کارآفرینان اکوتوریسم	
همکاری و مشارکت تشخیص فرصت‌های اکوتوریستی		

منبع: نگارندگان

گام دوم، برآیند فعالیت کارآفرینانه اکوتوریستی است و کسب‌وکارها و خدمات شکل‌گرفته ناشی از کارآفرینی را نشان می‌دهد. در این مرحله، نتیجه کارآفرینی اکوتوریستی در محصولات و خدمات نمود عینی می‌یابد و در سه شکل می‌توان نتایج، اثرات و پیامدهای آن را مورد توجه قرار داد:

الف) نوآوری‌ها و خلاقیت‌های شکل‌گرفته در زمینه اکوتوریسم (شومپیر، ۱۹۳۴):
 ب) رشد و توسعه صورت‌گرفته از طریق اکوتوریسم در سطح محلی و منطقه‌ای که به تغییرات نسبت به گذشته اشاره دارد (ورهول، ونکرس، اودرسج و توریک، ۲۰۰۱؛ احمدپور داریانی، ۱۳۸۰):
 ج) سازگاری زیستمحیطی کسب‌وکارهای شکل‌گرفته که از ویژگی‌های اساسی و متمایزکننده یک فعالیت کارآفرینی اکوتوریستی بر پایه توسعه پایدار با فعالیت عادی کارآفرینی است.
 از طریق شاخص‌هایی مانند مصرف انرژی پایین، کاهش حجم مواد خام مصرفی، استفاده از مواد تجدیدپذیر، قابلیت برگشت‌پذیری تولیدات، رعایت اخلاق زیستمحیطی، مدیریت پسماندها، استفاده از فناوری‌های سبز و زیرساخت‌های سازگار با محیط زیست، می‌توان هر سه مرحله را مورد ارزیابی قرار داد (کوستر، ۲۰۰۱؛ سکرکا، ۱۱؛ کروستون، ۲۰۰۸؛ کوه، ۱۹۹۵) (جدول ۳).

جدول ۳. مؤلفه‌ها و شاخص‌های کسب‌وکارهای ناشی از توسعه کارآفرینی اکوتوریستی

متغیر اصلی	مؤلفه‌ها	شاخص‌ها
نوآوری و خلاقیت	ارائه کالا یا محصول جدید و سبز ارائه خدمات جدید و سبز یافتن منابع جدید و سبز ایجاد تشكیلات و زیرساخت‌های جدید و سبز ارائه روش‌های جدید و سبز گشایش بازارهای جدید و سبز	
کسب‌وکار اکوتوریستی		
رشد و توسعه	ارتقای سطح زندگی افزایش بهره‌وری	
سازگاری زیستمحیطی	حفظ تنوع زیستی بهداشت محیط	
	حفظ میراث طبیعی و جاذبه‌ها	

منبع: نگارندگان

البته باید توجه داشت، اغلب محققان در پیچیده‌بودن توسعه کارآفرینی توافق دارند که در رابطه با عوامل تأثیرگذار بر توسعه کارآفرینی و همچنین نحوه ترکیب و میزان به کارگیری هر یک از عوامل در فرآیند توسعه کارآفرینی متفاوت بوده و وابسته به چندین عامل اساسی، از جمله نوع کارآفرینی، مقیاس کارآفرینی، زمان کارآفرینی، مکان کارآفرینی است. از سوی دیگر، انجام فعالیت‌های کارآفرینانه در محیط‌های اکوتوریستی و رعایت استانداردهای زیستمحیطی، به نوعی شکل‌دهنده محدودیت‌هایی در کارآفرینی رشدگرا است؛ زیرا در این شکل از کارآفرینی توجه به ظرفیت‌های محیطی، چشم‌اندازها، سلامت و بهداشت محیط و حفظ تنوع زیستی، از جمله اصول اساسی است که بدون داشتن حس وابستگی به مکان اکوتوریستی امکان‌پذیر نخواهد بود.

روش پژوهش

برای تبیین و توجیه دلایل چگونه بودن و چراً بودن وضعیت مسئله و ابعاد آن، نیاز به تکیه‌گاه استدلای محاکمی بود. این تکیه‌گاه از طریق جست‌وجوی نقادانه در ادبیات و مباحث نظری پژوهش و تدوین گزاره‌ها و قضایای کلی موجود درباره کارآفرینی اکوتوریستی فراهم شده است. بنابراین روش به کار رفته در این پژوهش کاربردی، اکتشافی، توصیفی و تحلیلی است. این پژوهش از جنبه هدف کاربردی است؛ زیرا در پی توسعه کارآفرینی اکوتوریستی در زمینه «توسعه گردشگری» انجام می‌گیرد که نتایج حاصل از آن می‌تواند برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیرندگان امر را در زمینه امور برنامه‌ریزی کارآفرینی و گردشگری روستایی رهنمون باشد. از جنبه جمع‌آوری اطلاعات بهویژه شناسایی جنبه‌های تأثیرگذار در توسعه کارآفرینی اکوتوریستی روستاییان، از نوع اکتشافی است. به لحاظ توصیف ویژگی‌های جامعه مورد مطالعه و فرآیند توسعه کارآفرینی از نوع توصیفی است و به‌دلیل ارتباط بین متغیرهای توسعه کارآفرینی و اکوتوریسم، از نوع تحلیلی است. جامعه آماری پژوهش، صاحبان کسب‌وکارهای مرتبط با اکوتوریسم در رودردهای استان تهران هستند. در این مطالعه برای انتخاب روستاهای نمونه در منطقه، از روش تلقیقی تحلیل تصمیم‌گیری چند معیاری تاپسیس در محیط GIS استفاده شد که فعالیت‌های اکوتوریستی در یک طبقه‌بندی کلی به پنهانه‌هایی با پتانسیل اکوتوریستی از بسیار ضعیف تا بسیار قوی تقسیم شدند. سپس با استفاده از تابع تعریف‌شده در رابطه با انتخاب روستاهای اکوتوریستی با پتانسیل رودرها، در پنج مرحله اساسی در محیط GIS از طریق محاسبه و همپوشانی لایه‌های بهدست آمده ناشی از اجرای الگوریتم مورد نظر، نتایج در هر مرحله استخراج شد که درنهایت هفده روستای نمونه اکوتوریستی در هفت مسیر اصلی رودرها انتخاب شد (جدول ۴).

جدول ۴. پراکندگی روستاهای نمونه در مسیرهای هفت‌گانه اکوتوریسم رودرها

نام روستا	نام مسیر	نام روستا	نام مسیر
گلینک، جوستان	شهرود - طالقان	هرانده، جلیز‌جند، اهمنز	فیروزکوه حبله‌رود
برغان، سیبان دره	برغان - کردان	مراند	
آهار، للان	میگون - فشم	برگ جهان، کمرد، افجه	جاجرود و لواسانات
شهرستانک، آسارا، ولایترود، گچسر	رود کرج و چالوس		

از آنجاکه داده‌های رسمی برای تعیین حجم نمونه موجود نبود، تلاش شد تا اطلاعات مورد نیاز از طریق داده‌های جمع‌آوری شده در رابطه با وضع موجود کسب‌وکارهای مرتبط با گردشگری در منطقه که با رویکرد خبره‌محوری از بخشداری‌ها برای مسیرها و از طریق شوراهای دهیاری‌ها در سطح روستاهای نمونه بهدست آمده بود، به تعیین حجم نمونه اقدام شود. با توجه به مجموع تعداد کسب‌وکارهای ذکر شده در سطح کارشناسی بخشداری روستاهای نمونه، تعداد کسب‌وکارهای مرتبط با گردشگری در مسیرهای هفت‌گانه منطقه ۱۸۷۳ مورد و در سطح کل روستاهای نمونه با اتکا به نظرات خبرگان شوراهای دهیاران، مجموع کسب‌وکارهای مرتبط با گردشگری در بین روستاهای هفده‌گانه ۷۳۰ مورد گزارش شد که مجموع این دو سطح برابر با ۲۶۰۳ بهدست آمد. برای نمونه‌گیری از بین کسب‌وکارهای موجود در منطقه مورد مطالعه، از فرمول کوکران با احتمال ۹۵ درصد برای نمونه‌های معلوم استفاده شد و نتیجه محاسبات ۳۳۵ نمونه را

نشان داد. برای توزیع تعداد نمونه‌ها بین دو سطح مسیرهای هفت‌گانه و روستاهای نمونه، هم می‌توان با برقراری تناسب نمونه‌ها را توزیع کرد و هم می‌توان به صورت تصادفی عمل کرد که هر دو شیوه در ادامه اشاره شده است. از آنجایی تناسب کسبوکارهای مناطق روستایی به نسبت کل مسیرها کم بود (۷۳۰ مورد در مقابل ۱۸۷۳ مورد) و تعداد نمونه‌های اختصاص‌یافته برای مجموع روستاهای مد نظر رقم پایینی به دست می‌آمد (۹۴ نمونه برای ۲۴۱ مسیر) و از سوی دیگر، توزیع ۹۴ پرسشنامه برای هفده روستا براساس تناسب کسبوکارهای موجود در آنها رقم کوچکی بود و قدرت و قابلیت تعمیم‌دهی را کاهش می‌داد، لذا برای تمرکز بیشتر و با توجه هدف مطالعه، از شیوه تناسب برای توزیع پرسشنامه استفاده نشد، بلکه عملکرد این‌گونه بود که برای هر روستا در زمینه کسبوکار، آستانه ۱۰ مد نظر قرار گرفت و در موقعی که تعداد کسبوکارها مانند روستای جلیز‌جند بسیار بود، تعداد نمونه‌ها را افزایش داده و در مواردی که مانند سیباندره اندک بود، تعداد نمونه‌ها کمتر از ۱۰ مورد در نظر گرفته شد تا تناسب نسبی میان آنها برقرار شود و تا حدودی امکان تعمیم‌دهی نتایج نیز وجود داشته باشد.

در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات، از روش‌های اسنادی و کتابخانه‌ای و روش‌های میدانی مشاهده و تکمیل پرسشنامه بر اساس شاخص‌های استخراج شده در چارچوب الگوی نظری، استفاده شد. نگارش ادبیات موضوع با بهره‌گیری از روش اسنادی و کتابخانه‌ای (مروج اینترنت، مقاله‌ها، مجله‌ها، کتاب‌ها، طرح‌ها و گزارش‌ها و...) انجام گرفت. اطلاعات و داده‌های فضایی و توصیفی روستاهای نیز با مراجعه مستقیم به مراکز آماری و استفاده از آمارنامه‌های شهرستانی و آبادی‌های کشور، سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری استان تهران، سازمان دهیاری‌ها و شهرداری‌های کشور، جهاد کشاورزی، سازمان محیط زیست و منابع طبیعی به دست آمد. سپس در گام دوم، از طریق تدوین پرسشنامه بر اساس شاخص‌های مطرح شده در فرضیه‌ها، مصاحبه و مطالعات میدانی، اطلاعات مربوط به متغیرهای پژوهش تکمیل شد. همچنین در هنگام کار از مدارک و آمارهای موجود، مشاهدات میدانی از روستاهای تکمیل پرسشنامه در سطح کارشناسی بخشداری‌ها، شوراهای دهیاران روستاهای نمونه نیز بهره‌جویی شده است. در انتهای با توجه به متغیرهای پژوهش و روش‌های تجزیه و تحلیل، پرسشنامه مورد نیاز شامل سوال‌های بسته و باز در قالب طیف لیکرت در مقیاس سنجش اسمی و رتبه‌ای و در برخی جنبه‌ها فاصله‌ای، تدوین شد و در اختیار نمونه‌ها قرار گرفت. برای آزمون الگوی نظری پیشنهاد شده، سه آزمون آماری همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره و تحلیل مسیر به کار رفت که در ادامه نتایج به دست آمده از تجزیه و تحلیل‌ها آمده است.

بحث و یافته‌ها

یکی از مهم‌ترین مراحل ارائه الگو، شناسایی نحوه ارتباط عوامل و اجزای مختلف یک الگو با یکدیگر است. بر همین اساس مطالعه پیش رو به دنبال شناسایی رابطه بین عواملی مانند شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی مناسب و ویژگی‌های کارآفرینانه تأثیرگذار در تبیین توسعه کارآفرینی اکوتوریستم درهای و میزان تبیین کنندگی هر یک از عوامل در الگو است. برای این کار به کمک آزمون همبستگی پیرسون، به بررسی رابطه بین عوامل سه‌گانه شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و ویژگی‌های فردی - اجتماعی کارآفرینی در سطح صاحبان کسبوکارها، به منزله افرادی

که مستقیماً در گیر فعالیت‌های اقتصادی و کسب‌وکار هستند، پرداخته شد. در ادامه با بهره‌گیری از آزمون رگرسیون چندمتغیره، میزان اثرگذاری تک‌تک عوامل نامبرده (متغیرهای مستقل) در الگو روی متغیر وابسته کارآفرینی اکوتوریستی، مشخص شد.

تحلیل همبستگی بین متغیرها

با توجه به داده‌های بهدست‌آمده از سطح مطالعاتی گروه صاحبان کسب‌وکارها، به انجام آزمون همبستگی پیرسن اقدام شد. نتایج بهدست‌آمده از آزمون همبستگی پیرسن نشان می‌دهد که بین تمام عوامل سه‌گانه با یکدیگر رابطه معنادار و مثبت وجود دارد ولی مقایسات زوجی نشان داد که شدت و اثر آن با یکدیگر یکسان نیست. بین عامل شرایط محیطی با سیاست‌ها و رویه‌های قانونی در سطح آلفا ۰/۰۵ و با اطمینان ۹۵ درصد، رابطه معنادار و مثبت است. میزان همبستگی (R) مثبت بین عامل شرایط محیطی با سیاست‌ها و رویه‌های قانونی بر اساس آزمون پیرسن ۰/۱۳۱ است که همبستگی (R) مثبت و ضعیف بین این دو عامل را نشان می‌دهد. همچنین بین عامل شرایط محیطی و ویژگی‌های کارآفرینانه نیز در سطح آلفا ۰/۰۱ و با اطمینان ۹۹ درصد، رابطه معناداری وجود دارد و نشان‌دهنده وجود همبستگی مثبت با شدت متوسط (۰/۳۸۹) است. بین عامل سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و عامل ویژگی‌های کارآفرینانه نیز با توجه به Sig بهدست‌آمده در سطح اطمینان ۹۵/۰، رابطه معنادار و مثبت بوده و شدت همبستگی بهدست‌آمده در حد ضعیف (۰/۱۱۴) محاسبه شده است. بنابراین از دیدگاه صاحبان کسب‌وکارها، بین عوامل سه‌گانه مطرح شده، رابطه معنادار و مثبتی در جهت توسعه کارآفرینی اکوتوریستی برقرار است. علاوه‌بر این، از دید صاحبان کسب‌وکارها، رابطه همبستگی بین عوامل سه‌گانه (شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و ویژگی‌های کارآفرینی) با کارآفرینی اکوتوریستی معنادار بوده و همه مثبت هستند (جدول ۵).

جدول ۵. همبستگی بین عوامل سه‌گانه مؤثر در توسعه کارآفرینی از دیدگاه صاحبان کسب‌وکارها

کارآفرینی اکوتوریستی	ویژگی‌های کارآفرینانه	سیاست‌ها و رویه‌های قانونی	شرایط محیطی		
۰/۴۰۸ **	۰/۳۸۹ **	۰/۱۳۱ *	۱	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	شرایط محیطی تعداد
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۱۷	۳۳۵		
۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	سیاست‌ها و رویه‌های قانونی
۰/۱۷۲ **	۰/۱۱۴ *	۱	۰/۱۳۱ *		
۰/۰۰۲	۰/۰۳۶	۳۳۵	۰/۰۱۷	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	تعداد
۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵		
۰/۵۵۴ **	۱	۰/۱۱۴ *	۰/۳۸۹ **	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	ویژگی‌های کارآفرینانه
۰/۰۰۰		۰/۰۳۶	۰/۰۰۰		
۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	کارآفرینی اکوتوریستی
۱	۰/۵۵۴ **	۰/۱۷۲ **	۰/۴۰۸ **		
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲	۰/۰۰۰		
۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	۳۳۵	تعداد	

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون همبستگی پیرسون در نمونه های مطالعه شده، بین عوامل سه گانه تأثیرگذار در توسعه کارآفرینی اکوتوریستی (شرایط محیطی، سیاستها و روابط قانونی و ویژگی های کارآفرینی) رابطه معنادار برقرار بوده و بر این اساس فرضیه پژوهش، مبنی بر وجود رابطه معنادار بین عوامل شرایط محیطی، سیاستها و روابط قانونی و ویژگی های کارآفرینانه تأثیرگذار در تبیین توسعه کارآفرینی اکوتوریستم درهای، پذیرفته می شود. علاوه بر این، برای برقراری رابطه رگرسیونی بین متغیرهای مستقل و وابسته، همبستگی عوامل متغیرهای مستقل با متغیر وابسته از نظر صاحبان کسب و کارها برقرار شد و در کلیه موارد رابطه معنادار بود.

تحلیل رگرسیون چندمتغیره و تحلیل مسیر بین متغیرهای مستقل و وابسته

پس از مشخص شدن وجود رابطه معنادار بین مؤلفه های سه گانه (متغیر مستقل) با کارآفرینی اکوتوریستی (متغیر وابسته)، به تحلیل رگرسیون و تحلیل مسیر رابطه متغیرهای مستقل با کارآفرینی اکوتوریستی پرداخته می شود. در مرحله اول نتایج بدست آمده از نظر صاحبان کسب و کارها، نشان می دهد که میان کارآفرینی اکوتوریستی با عوامل سه گانه به میزان ۵۹۹/۰ همبستگی وجود دارد. همچنین ضریب تعیین تعديل شده نشان می دهد که $\frac{35}{2}$ درصد تغییرات میزان کارآفرینی اکوتوریستی از طریق ترکیب خطی متغیرهای سه گانه تبیین شده است. به گفته دیگر، از دیدگاه صاحبان کسب و کارها متغیرهای سه گانه توانسته اند $\frac{35}{2}$ درصد از تغییرات متغیر وابسته (کارآفرینی اکوتوریستی) را تبیین کنند (جدول ۶). همچنین بر اساس مقدار محاسبه شده برای F، در سطح اطمینان ۹۹ درصد، می توان گفت که از دیدگاه صاحبان کسب و کارها، ترکیب خطی متغیرهای مستقل به طور معناداری قادر به تبیین و پیش بینی تغییرات متغیر وابسته کارآفرینی اکوتوریستی است (جدول ۷).

جدول ۶. نتایج رگرسیون متغیرهای اصلی سه گانه در ارتباط با متغیر برآیند توسعه کارآفرینی از دیدگاه صاحبان کسب و کارها

مدل	ضریب همبستگی چندگانه R	ضریب تعیین تعديل شده R	ضریب تعیین R	اشتباه معیار
۱	۰/۵۹۹ (a)	۰/۳۵۸	۰/۳۵۲	۰/۱۵۶۵۷

a Predictors: شرایط محیطی، سیاستها و روابط قانونی و ویژگی های کارآفرینی

جدول ۷. معناداری رگرسیون متغیرهای اصلی سه گانه بر متغیر برآیند توسعه کارآفرینی اکوتوریستی از دیدگاه صاحبان کسب و کارها

ANOVA(b)

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی df	میانگین مربعات	F	Sig.	سطح معناداری
۱	۴/۵۳۰	۳	۱/۵۱۰	۶۱/۵۹۳	۰/۰۰۰ (a)	اثر رگرسیونی
	۸/۱۱۴	۳۳۱	۰/۰۲۵			باقیمانده
	۱۲/۶۴۴	۳۳۴				کل

a Predictors: شرایط محیطی، سیاستها و روابط قانونی و ویژگی های کارآفرینی

b Dependent Variable: کارآفرینی اکوتوریستی

درنهایت، بر اساس ضریب استانداردشده تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته، نتایج در گروه صاحبان کسب و کارها نشان می‌دهد که تأثیر آماری معناداری بر میزان کارآفرینی اکوتوریستی دارند. همچنین از نظر ضریب تأثیر متغیرها بر میزان کارآفرینی اکوتوریستی، متغیر ویژگی‌های کارآفرینانه در شرایط موجود با ضریب تأثیر 0.459 ، بیشترین میزان اثر را بر کارآفرینی اکوتوریستی دارد و پس از آن، بهترتبی متغیرهای شرایط محیطی با ضریب تأثیر 0.217 و سیاست‌ها و رویه‌های قانونی با مقدار 0.091 در میزان کارآفرینی اکوتوریستی اثرگذارند (جدول ۸).

جدول ۸. ضرایب میزان شدت اثرگذاری متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته از دیدگاه کاسپان (a)

Sig. معناداری	سطح	T	ضریب استاندارد	ضریب غیراستاندارد	مدل
			Beta بتا	Std. Error	
.0/.٣٩	٢/٠٧٤			.٠/٢٢١	.٠/٤٥٨ عرض از مبدأ
.٠/٠٠	٤/٥١٩	.٠/٢١٧		.٠/٠٧٥	.٠/٣٣٧ شرایط محیطی
.٠/٠٤٢	٢/٠٤٣	.٠/٠٩١		.٠/٠٤٥	.٠/٠٩٣ سیاست‌ها و روابط قانونی
.٠/٠٠	٩/٥٧٦	.٠/٤٥٩		.٠/٠٥١	.٠/٤٨٧ ویژگی‌های کارآفرینانه

a Dependent Variable: کا، آف بند، اکھ تو، سستے

بنابراین بر اساس نظر صاحبان کسب و کارها، در وضع موجود تمام عوامل سه گانه اثرات مثبتی بر شکل گیری کارآفرینی اکوتوریستی در مناطق روستایی داشته و مشوق شکل گیری کارآفرینی اکوتوریستی در مناطق روستایی هستند. در ادامه برای دستیابی به مدل نهایی، ضرایب تأثیر متغیرهای مستقل بر یکدیگر، ضرایب تأثیر غیر مستقیم متغیرهای مستقل و ضرایب تأثیر کل متغیرها از طریق محاسبه به دست آمد و دیاگرام مسیر بر پایه اولین خروجی تحلیل رگرسیونی ترسیم شد که نتایج آن ارائه شده است. بنابراین در این مرحله متغیر ویژگی‌های کارآفرینانه که بیشترین ضریب تأثیر خروجی تحلیل رگرسیونی را داشت، بهمنزله متغیر وابسته وارد مدل شد. ضریب تعیین تعديل شده نشان می‌دهد که ۱۵/۶ درصد تغییرات متغیر ویژگی‌های کارآفرینانه از طریق ترکیب خطی متغیرهای شرایط محیطی و سیاست‌ها و روابط‌های قانونی تبیین شده است (جدول ۹). همچنین بر اساس مقدار محاسبه شده برای F، می‌توان گفت که ترکیب خطی متغیرهای مستقل، به طور معناداری قادر به تبیین و پیش‌بینی، تغییرات متغیر وابسته هستند (جدول ۱۰).

جدول ۹. خلاصه رگرسیون مرحله دوم از دیدگاه صاحبان کسب و کارها

مدل	ضریب همبستگی چندگانه R	ضریب تعیین R	ضریب تعیین تعدیل شده R	اشتباه معیار
۱	۰/۳۹۵ (a)	۰/۱۵۶	۰/۱۵۱	۰/۱۶۸۸۶

a Predictors: شایط محظی، سیاست‌ها و روابه‌های قانونی

جدول ۱۰. معناداری رگرسیون متغیرهای مستقل سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و شرایط محیطی بر متغیر وابسته ویژگی‌های کارآفرینانه از دیدگاه صاحبان کسب‌وکارها ANOVA(b)

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی df	میانگین مربعات	F	Sig.	سطح معناداری
۱	۱/۷۴۷	۲	۰/۸۷۴	۳۰/۶۳۷	۰/۰۰۰(a)	اثر رگرسیونی
	۹/۴۶۴	۳۳۲	۰/۰۲۹			باقیمانده
	۱۱/۲۱۴	۳۳۴				کل

a Predictors: شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی

b Dependent Variable: ویژگی‌های کارآفرینانه

با وارد کردن مؤلفه ویژگی‌های کارآفرینانه بهمنزله متغیر وابسته، مشخص شد که متغیر شرایط محیطی با ضریب تأثیر ۰/۳۸۱، بیشترین میزان اثر را بر ویژگی‌های کارآفرینانه دارد و پس از آن، متغیر سیاست‌ها و رویه‌های قانونی با ضرایب تأثیر ۰/۰۶۵ در ویژگی‌های کارآفرینانه اثرگذار بوده‌اند (جدول ۱۱).

جدول ۱۱. ضرایب شدت اثرگذاری متغیرهای مستقل سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و شرایط محیطی بر متغیر وابسته ویژگی‌های کارآفرینانه از دیدگاه کاسبان Coefficients(a)

Sig.	T	ضریب استاندارد		ضریب غیراستاندارد	مدل
		Beta	Std. Error	B	
۰/۰۰۰	۷/۷۹۲		۰/۲۱۹	۱/۷۰۴	عرض از مبدأ
۰/۰۰۰	۷/۴۹۲	۰/۳۸۱	۰/۰۷۴	۰/۰۵۸	شرایط محیطی
۰/۲۰۵	۱/۲۷۱	۰/۰۶۵	۰/۰۴۹	۰/۰۶۲	سیاست‌ها و رویه‌های قانونی

a Dependent Variable: ویژگی‌های کارآفرینانه

در ادامه، مؤلفه شرایط محیطی که بیشترین ضریب تأثیر را در مرحله قبل به‌دست آورد، بهمنزله متغیر وابسته وارد مدل شد. ضریب تعیین تعیین تعیین شده نشان می‌دهد که ۱/۴ درصد تغییرات متغیر شرایط محیطی از طریق ترکیب خطی متغیر سیاست‌ها و رویه‌های قانونی تبیین شده است (جدول ۱۲). همچنین بر اساس مقدار محاسبه شده برای F می‌توان گفت که ترکیب خطی متغیرهای مستقل می‌تواند به‌طور معناداری تغییرات متغیر وابسته را تبیین و پیش‌بینی کند (جدول ۱۵).

جدول ۱۲. خلاصه رگرسیون مرحله سوم از دیدگاه صاحبان کسب‌وکارها

مدل	ضریب همبستگی چندگانه R	ضریب تعیین R	ضریب تعیین تعیین R	اشتباه معیار
۱	۰/۱۳۱(a)	۰/۰۱۷	۰/۰۱۴	۰/۱۸۹۳۹

a Predictors: سیاست‌ها و رویه‌های قانونی

جدول ۱۳. معناداری رگرسیون متغیرهای مستقل سیاست‌ها و رویه‌های قانونی بر متغیر وابسته شرایط محیطی از دیدگاه صاحبان کسب‌وکارها (ANOVA(b))

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معناداری Sig.
۱	۰/۰۸۹	۱	۰/۰۸۹	۵/۷۷۷	۰/۰۱۷ (a)
	۵/۱۴۳	۳۳۳	۰/۰۱۵		
	۵/۲۳۳	۳۳۴			کل

b Dependent Variable: شرایط محیطی

a Predictors: سیاست‌ها و رویه‌های قانونی

همچنین با وارد کردن مؤلفه شرایط محیطی به منزله متغیر وابسته، مشخص شد که متغیر سیاست‌ها و رویه‌های قانونی با ضریب تأثیر ۰/۱۳۱ بر متغیر شرایط محیطی تأثیرگذار بوده است (جدول ۱۴).

جدول ۱۴. ضرایب میزان شدت اثرگذاری متغیرهای مستقل سیاست‌ها و رویه‌های قانونی بر متغیر وابسته شرایط محیطی از دیدگاه کاسبان (Coefficients(a))

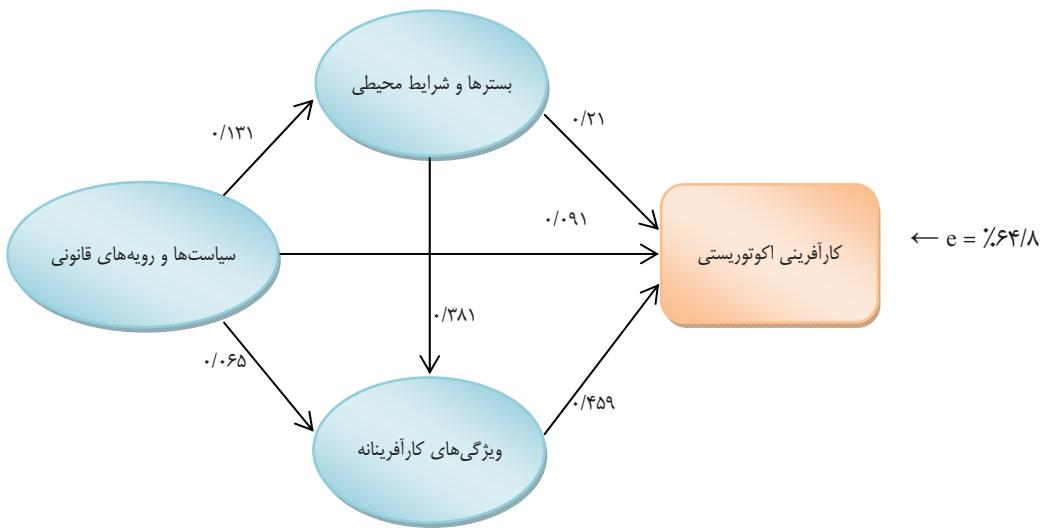
مدل	ضریب غیراستاندارد B	ضریب استاندارد Beta	T	سطح معناداری Sig.	
				Std. Error	
۱	۲/۷۸۷		۵۴/۶۷۳	۰/۰۰۰	عرض از مبدأ
	۰/۰۸۶	۰/۱۳۱	۲/۴۰۳	۰/۰۱۷	سیاست‌ها و رویه‌های قانونی

a Dependent Variable: شرایط محیطی

نتایج مدل رگرسیون در هر رابطه بین سه متغیر مستقل و متغیر وابسته کارآفرینی اکوتوریستی معنادار بوده و از نظر صاحبان کسب‌وکارها، متغیرهای مستقل شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و ویژگی‌های کارآفرینی بر متغیر وابسته کارآفرینی اکوتوریستی تأثیرگذارند.

نتیجه‌گیری

همچنانکه اشاره شد، الگوی نظری تدوین شده، در واقع هم به رابطه بین عوامل سه‌گانه شرایط محیطی، سیاست‌ها و رویه‌های قانونی و ویژگی‌های کارآفرینانه اشاره دارد و هم الگوی پیشنهادی برای توسعه کارآفرینی اکوتوریستی است. الگوی نظری پیشنهادی، بر پایه بحث‌های نظری گسترده‌ای استوار شده که به طور عمده شکل دهنده توسعه کارآفرینی اکوتوریستی هستند. همچنین با بررسی مدل‌ها و الگوهای موجود در زمینه کارآفرینی و کارآفرینی گردشگری عوامل و شاخص‌های تأثیرگذار در شکل گیری چنین الگویی مورد توجه قرار گرفت. پس از سه مرحله تحلیل رگرسیونی و مشخص شدن ضرایب کلیه مسیرهای تفکیکی، نمودارهای به دست آمده در مراحل قبلی با هم ترکیب شدند (شکل ۲).



شکل ۲. نمودار نهایی تحلیل مسیر همراه با ضرایب شدت اثر

در ادامه به محاسبه ضرایب غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته اصلی در مراحل سه‌گانه تحلیل مسیر پرداخته شده است که در آن شرایط محیطی با یک مسیر و سیاست‌ها رویه‌های قانونی با سه مسیر غیر مستقیم بر متغیر وابسته اصلی، یعنی کارآفرینی اکوتوریستی تأثیر می‌گذارد. پس از مشخص شدن میزان اثرات غیر مستقیم متغیرها، به محاسبه کل اثرات مستقیم و غیر مستقیم پرداخته شد که درنتیجه آن، ویژگی‌های کارآفرینانه با ضریب ۰/۴۵۹ بیشترین تأثیر را به دست آورد، سپس سیاست‌ها و رویه‌های قانونی با ضریب تأثیرگذاری ۰/۳۸۵ و اختلاف بسیار کم در رتبه دوم قرار گرفت و رتبه سوم نیز به متغیر شرایط محیطی با ضریب تأثیرگذاری ۰/۰۹۱ اختصاص یافت (جدول ۱۵).

جدول ۱۵. اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای سه‌گانه بر کارآفرینی اکوتوریستی

متغیرهای مستقل	اثرات مستقیم	اثرات غیرمستقیم	کل
شرایط محیطی	۰/۲۱	۰/۱۷۵	۰/۳۸۵
سیاست‌ها و رویه‌های قانونی	۰/۰۹۱	۰/۳۶۷	۰/۴۵۸
ویژگی‌های کارآفرینانه	۰/۴۵۹	-	۰/۴۵۹

بر اساس نتایج به دست آمده از تحلیل مسیر، ویژگی‌های کارآفرینانه در مجموع بیشترین اثر را بر توسعه کارآفرینی اکوتوریستی داشته و درواقع مهم‌ترین عامل در کارآفرینی اکوتوریستی معرفی می‌شود. البته گفتنی است که سیاست‌ها و رویه‌های قانونی نیز با اختلاف ۰/۰۰۱ اثر چشمگیری بر توسعه کارآفرینی دارد، درمجموع نتایج تحلیل مسیر برای اثرات مستقیم و غیر مستقیم متغیرها ۰/۴۵۸ به دست آمده است. نتیجه حاصل را می‌توان با این استدلال بیان کرد که قبل از هر چیز در توسعه کارآفرینی اکوتوریستی باید، جامعه روستایی از ویژگی کارآفرینانه برخوردار باشد، به‌گفته دیگر روحیه، اندیشه و منش کارآفرینانه از پایه‌های اساسی شکل‌گیری کارآفرینانه بوده و به‌دلیل آن فراهم‌بودن سیاست‌ها و رویه‌های قانونی نیز می‌تواند تقویت کننده این امر باشد تا روستاییان علاقه‌مند و دارای روحیه کارآفرینی بتوانند ایفا نشوند.

ظرفیت‌های خود را در راستای کارآفرینی اکوتوریستی به کار گیرند. بنابراین در این مطالعه از نظر صاحبان کسبوکارها بیش از یک‌سوم (۳۵ درصد) عوامل تأثیرگذار در الگوی توسعه کارآفرینی شناسایی شده است که به دلیل جدید بودن موضوع، نبود کارآفرینانی به مفهوم واقعی اکوتوریستی و کاهش سطح مطالعه از کارآفرینان به صاحبان کسبوکارها است؛ این مسئله در چرخه حیات کارآفرینی اکوتوریستی پیش‌تر تبیین شد که سطح کارآفرینی عمده‌تر در مرحله نوزایی قرار دارد.

منابع

1. Acs, Z. J. And Szerb, L., 2010, **The Global Entrepreneurship and Development Index (GEDI)**, Paper to be presented at the Summer Conference, on "Opening up Innovation: Strategy, Organization and Technology" at Imperial College London Business School, June 16 - 18.
2. Alison, M., 1990, **Entrepreneurship: an International Perspective**, Oxford, Jordan Haill, Linacre House.
3. Allen, J. C., Korschung, P.F., Vogt, R. 2003, **Examination of Community Action Field Theory Model for Locality Based Entrepreneurship**, Presented at the Annual Rural Sociological Society Meeting, Montreal, Canada.
4. Asian Productivity Organization, 2007, **Entrepreneurship Development for Competitive Small and Medium Enterprises**, Published by the Asian Productivity Organization, Hirakawacho, Chiyoda-ku, Tokyo, Japan.
5. Busenitz, L. W., West, G. P., Shepherd, D., Nelson, T. & Zacharakis, E., 2003, **Entrepreneurship Research in Emergence: Past Trends and Future Directions**, Journal of Management, Vol. 29, No. 3, PP. 285–308.
6. Croston, G., 2008, **75 Green Businesses You Can Start to Make Money and Make a Difference**, CA: Entrepreneur Press, Irvine,
7. Dabson, B., 2009, **Entrepreneurship as an Economic Development Strategy**, Governor's Conference on Economic and Community Development September 14, Nashville, Tennessee.
8. Fadeeva, Z., Halme, M., 2001, **EMPOST-NET: the Emerging Paradigm of Sustainable Tourism: a Network Perspective**, International Institute for Industrial Environmental Economics, Lund University, Sweden.
9. Hal Kalin, M. and Jenkinz, J. M., 1997, **Introduction to Tourism Industrial**, Translators: Abbas Ardakanian and Mohammadreza Habibi, Armagan Publisher, Tehran. (*in Persian*)
10. Isenberg, D., 2011, **The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship**, The Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, Based on an Invited Presentation at the Institute of International and European Affairs, May 12, 2011, Dublin Ireland.
11. Jianzhong, X. and Smallbone, D., 2011, **Regional Variations in the Environment for Entrepreneurship Development: a Tale of Three Cities in China**, International Council for Small Business (ICSB); 56th World Conference, June 2011.

12. Koester, E., 2001, **Green Entrepreneur Handbook: The Guide to Building and Growing a Green and Clean Business**, CRC Press is an Imprint of Taylor & Francis Group, Printed in the United States of America.
13. Koh, K.Y., 1995, **A Community Tourism Entrepreneurship Development Model**, Doctoral Dissertation, Texas & M University.
14. Koppl, R., 2007, **Entrepreneurial Behavior as a Human Universal**, In M. Manniti (Ed.), Entrepreneurship: The Engine of Growth (PP. 5–6). Westport, CT: Praeger Publishers.
15. Li, L., 2008, **A Review of Entrepreneurship Research Published in the Hospitality and Tourism Management Journals**, Tourism Management, Vol. 29, No. 5, PP. 1013–1022.
16. Low, M.B. & MacMillan, I. C., 1988, **Entrepreneurship: Past Research and Future Challenges**, Journal of Management, No. 35, 139–161.
17. Macke, D., 2001, **Situation Analysis Entrepreneurship & Rural Texas, Draft Report Rural Entrepreneurship Initiative**, Lincoln, Nebr, Center for Rural Entrepreneurship.
18. Maia, L., 2002, **Enhancing Entrepreneurship in Rural Tourism for Sustainable Regional Development: the Case of Söderslätt Region Sweden**, The International Institute for Industrial Environmental Economics (IIIEE), International miljö Institute.
19. Mirzaei Ahranjani, H. and Amiri, M., 2001, **Presenting Triangle Model for Analysis Foundation of Philosophy and Basic Infrastructures of Management Theories**, Journal of Management Knowledge in Tehran University, Vol. 56, No. 1, PP. 3-22. (*in Persian*)
20. Nadim, A. and Hoffmann, A.N., 2008, **A Framework for Addressing and Measuring Entrepreneurship**, Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD Statistics Working Paper.
21. Oganisjana, K., 2011, **Entrepreneurship as a Dynamic System and the Holistic Approach to Its Development**, University of Latvia, Faculty of Education, Psychology and Art, 21 October.
22. Roknadin Eftekhari, A. and Sojasi Qeidari, H., 2010, **Rural Development whit Emphasis on Entrepreneurship (Divination's, Attitude and Experiment)**, SAMT Publisher, Tehran. (*in Persian*)
23. Russell, R. & Faulkner, B., 2004, **Entrepreneurship, Chaos and the Tourism Area Life Cycle**, Annals of Tourism Research, Vol. 31, No. 3, PP. 556-579.
24. Schumpeter, J. A., 1934, **The Theory of Economic Development: An Inquiry in to Profits, Capital Credit, Interest and the Business Cycle**, Harvard Business Press, Cambridge.
25. Sekerka, L.E., Stimel, D., 2011, **How Durable is Sustainable Enterprise? Ecological Sustainability Meets the Reality of Tough Economic Times**, Business Horizons, Vol. 54, No. 2, PP. 115-124.
26. Shahabian, P., 2003, **Rural Tourism and Necessity Attend**, Journal of Technical and Engineering City BuildingNo. 1, PP. 26-34. (*in Persian*)
27. Stevenson, L. and Lundström, A., 2005, **Entrepreneurship Policy, Theory and Practice**, International Studies in Entrepreneurship Series, Vol. 9, Springer, New York.
28. Vala, F. and Bicheril, U, 2004, **International Tourism**, Translators: Goharian, M.E. and Katabchi, M., Tehran University Publication, Tehran. (*in Persian*)

29. Verheul, I., Wennekers, S., Audretsch, D., and Thurik, R., 2001, **An Eclectic Theory of Entrepreneurship**, Tinbergen Institute Discussion Paper for Development Strategies, Max Planck Institute of Economics, Indiana University.
30. Wheelen, T. L. & Hunger, J. D., 2000, **Strategic Management and Business Policy: Entering 21st Century Global Society**, 7th ed., Prentice Hall, Upper Saddle River New Jersey.
31. Young, E., 1988, **Aboriginal Economic Enterprises: Problems and Prospects**, In D. Wade-Marshall, and P. Loveday (Eds.), Contemporary Issues in Development: North Australia: Progress and Prospects, Vol. 1, PP. 182–200, NARU Darwin.