

تأثیر سفرهای درون‌شهری در ایجاد محیط دوستدار کودک (مطالعه موردی: شهر زنجان)

شهرزاد مقدم^{*} – دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه شهرد بهشتی
زهره فی – دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه شهرد بهشتی

پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۰۲/۲۶ تأیید نهایی: ۱۳۹۵/۱۱/۲۶

چکیده

نابرابری‌های خدماتی و اجتماعی ناشی از وضعیت نامناسب شهرنشینی، خسروت برنامه‌ریزی را برای تأمین نیازهای گروه‌های سنی مختلف، بهخصوص کودکان ایجاب می‌کند. در این بین، احداث محیط شهری سازگار با روحیات کودکان، سهم عمده‌ای در بلوغ اجتماعی و تکامل شخصیتی آنان خواهد داشت. این امر ضمن تأثیر بر مراحل رشد کودکان، زمینه‌ساز طراحی مناسب شهرها براساس نیازهای فیزیکی و روان‌شناسی آن‌هاست. هدف این پژوهش شناسایی فضاهای دوستدار کودک براساس الگوهای رفت‌وآمد شهری و تأثیر آن در ایجاد بستر مناسب برای فعالیت کودکان در شهر زنجان است. روش پژوهش از نظر نوع، کاربردی و از نظر ماهیت، توصیفی- تحلیلی بهشمار می‌آید و با استفاده از ابزار گردآوری داده مشتمل بر مطالعات کتابخانه‌ای و روشن اسنادی- پیمایشی انجام شده است. بهمنظور تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار متلب^۱ و سیستم اطلاعات جغرافیایی استفاده شده است. نتایج کلی این نوشتار نشان می‌دهد بین مؤلفه‌های جذب سفر، سفر تحصیلی، سفر با دوچرخه، اختلاط کاربری اراضی، تصادفات محله‌ای و آلودگی صوتی در محل، رابطه معکوسی وجود دارد؛ یعنی با افزایش ضرایب مؤلفه‌های نامبرده، جمعیت گروه سنی یک تا چهارده سال کاهش می‌یابد. درادامه بیان می‌شود که محله‌های دوستدار کودک در شهر زنجان براساس مرزهای محله‌ای خاصی نیست و پهنه‌های کودکمحور در بخش‌های بیرونی و میانی استقرار یافته است. بیش از ۱۳ درصد مساحت شهر در پهنه مطلوب استقرار دارد. در مقابل مساحتی بین ۱۹ تا ۲۲ درصد در پهنه نامطلوب قرار گرفته و درصد عظیمی از پهنه مذکور در بخش مرکزی شهر و تا حدودی در بخش میانی استقرار یافته است.

واژه‌های کلیدی: زنجان، سفرهای درون‌شهری، شهر دوستدار کودک، محله‌محوری.

مقدمه

امروزه فضاهای شهری به فضاهایی ترافیکی و مکانی برای ارتباط و گذر ماشین‌ها تبدیل شده است. در این بین، آثار مخربی که ترافیک متراکم در فضاهای شهری بر روی شهروندان و به خصوص کودکان و نوجوان می‌گذارد بر کسی پوشیده نیست. از سوی دیگر امروزه به دلیل رسوخ فناوری در تمامی ابعاد زندگی، بازی‌های کودکان پشت کامپیوتر، تبلت، موبایل، تماشای تلویزیون و... سپری می‌شود و کودکان دیگر مثل سابق از فضای باز بیرون استفاده نمی‌کنند (قبری و دیگران، ۱۳۹۴: ۱۹) که این امر سبب اضافه وزن آن‌ها و بیماری‌های قلبی و عروقی حاصل از آن می‌شود. تمام عوامل فوق سبب شده است تا برنامه‌ریزان بر سفرهای سبز و غیرمتووری در مقیاس محلی توجه ویژه‌ای داشته باشند (ملبورن^۱ و دیگران، ۲۰۱۵: ۱۱).

در رابطه با این موضوع، ساندرز و دیگران (۲۰۱۵) قابلیت زندگی در خیابان‌هایی با ترافیک سبک و ترافیک سنگین را در هانوی ویتنام بررسی کردند و دریافتند که ساکنان خیابان‌هایی با ترافیک سبک با خطرهای ترافیکی کمتری مانند آلودگی صوتی و آلودگی هوا مواجه می‌شوند که این امر نشان می‌دهد این خیابان‌ها در مقایسه با خیابان‌هایی با ترافیک سنگین زیست‌پذیرتر هستند (گریس، ۲۰۱۵: ۵۴۷). مدعای این امر نیز ناراضایتی و ناخشنودی کودکانی است که در نزدیکی خیابان‌های شلوغ و ماشین‌های پارک شده کنار خیابان سکونت دارند و این مکان‌ها را محیطی امن برای زندگی و بازی نمی‌دانند.

ویتن و دیگران (۲۰۱۵) با انتشار مقاله‌ای در نشریه علوم اجتماعی و پژوهشی شماره ۱۳۳، به مطالعه ویژگی‌های خیابان‌های مرکز شهر و تأثیر آن‌ها بر کودکان ساکن در این مناطق پرداخته‌اند. در این پژوهش درباره کودکان ۱۲-۹ ساله در قالب گروه‌های بحث با مضماین زندگی، جایه‌جایی و بازی در معابر واحد همسایگی مطالعه شد که نتایج آن نشان‌دهنده ناراحتی و اضطراب کودکان از برخورد با بی‌خانمان‌ها، تاریکی، علامت‌های صنعت جنسی و تردد در خیابان‌ها، فارغ از وضعیت اجتماعی و اقتصادی محله‌های شهری بود (کرول، ۲۰۱۵: ۳۴۹).

در پژوهشی مشابه، سامول^۲ و دیگران (۲۰۱۵) به مطالعه خیابان‌های قابل سکونت و سالم از منظر تأثیر فضای سبز حاشیه خیابان‌ها بر زندگی و جایه‌جایی مردم پرداختند و عوامل زیبایی‌شناسی، تنوع اکوسیستمی، جلوگیری از آلودگی صوتی و هوا، دوری از معابر سواره و افزایش امنیت کودکان را از مزایای به کارگیری این بخش شهری دانستند (کواکی، ۲۰۱۵: ۱۳۱). در حال حاضر الگوهای برنامه‌ریزی شهری به سوی فعالیت‌های سبز تغییر مسیر داده و بسیاری از شهرهای جهان در صدد توسعه راه‌حل‌های زیست‌محیطی است که آنان را به جوامع پایدار و خودکفا تبدیل کند (لیون و ماریاما^۳: ۲۰۱۱، ۴۰۸: ۲۰۱۱). به همین منظور اعمال محدودیت‌هایی برای حرکت سواره و فضای مناسب کودکان بسیار مهم است (بچرکید^۴: ۲۰۰۳، ۴۷: ۲۰۰۳). در جوامع شهری سه واحد اجتماعی خانواده، مدرسه و فضاهای شهری در روند آموزش و اجتماعی‌شدن کودکان اهمیت ویژه‌ای دارد. هرچند ممکن نیست تمام اجزای شهر با شرایط فیزیکی و روان‌شناسی کودکان متناسب باشد، در بخش‌هایی از فضاهای شهر همانند فضاهای باز باید شرایط مناسب برای تجربه کردن محیط در اختیار کودکان قرار داده شود؛ زیرا دور کردن کودکان از محیط شهری به معنای دور کردن آن‌ها از زندگی است (بهاروند، ۲۰۱۵: ۲۹۸).

یکی از فضاهای باز زوال‌یافته در اثر توسعه شهرنشینی خیابان‌های شهری است؛ زیرا معابر در ابتدا برای وسایط نقلیه سپس برای عابران یا دوچرخه‌سواران طراحی می‌شود. خیابان‌ها کریدورهایی هستند که با برخی عناصر فیزیکی و

1. Melbourn

2. Saumel and et al

3. Lwin and Murayama

4. Bjorkild

غیرفیزیکی شکل یافته‌اند و خلاقیت، تصورات، دانش و حتی رفتار کودکان را تحریک می‌کند (Ekawati¹، ۲۰۱۵: ۹۴). مکان دوستدار کودک با داشتن برخی قابلیت‌ها سبب می‌شود کودکان بتوانند به راحتی در فرایند بلوغ فردی و اجتماعی خود چیزهای متعدد و معناداری را تجربه کنند. کشش به سمت مکان، کودکان را به کشف آن مکان وسوسه می‌کند و در این فرایند آن‌ها می‌توانند اطلاعات و استعدادهای خود را توسعه بدeneند (بهاروند، ۱۳۹۳: ۲۹۹). این نوشتار به ارزیابی محله‌های شهر زنجان از منظر کودک‌محوری و ایجاد بستری مناسب برای رشد و بلوغ اجتماعی کودکان می‌پردازد و با توجه به مطالب فوق در صدد پاسخگویی به پرسش‌های زیر است:

- در کدامیک از محله‌های شهر زنجان، ویژگی‌های دوستدار کودک وجود دارد؟
- کدام مؤلفه‌ها در ایجاد محیط دوستدار کودک در شهر زنجان مؤثر است؟

مبانی نظری شهر دوستدار کودک

برنامه‌ریزان و برنامه‌ریزی بر زندگی و تجربیات کودکان تأثیرگذارند. در این بین، سیاست‌های اجرایی و ایده‌های طراحی آنان عاملی مهم در شکل‌گیری محیط زندگی کودکان است. در نتیجه از نظر فیزیکی بر کیفیت زندگی آنان تأثیر می‌گذارد، اما برنامه‌ریزان به ندرت نیازهای ویژه کودکان و نوجوانان را در سیاست‌ها و برنامه‌های توسعه مد نظر قرار می‌دهند و در زمینه برنامه‌ریزی برای کودکان آموزش خاصی نمیدهاند. هرچند کودکان بیشتر از بزرگ‌سالان از محیط طبیعی تأثیر می‌پذیرند، روند برنامه‌ریزی، تضمیم‌گیری و اجرای برنامه‌های شهری بدون توجه به نیازهای فیزیکی و رشدی آن‌ها، بر کیفیت و رفاه زندگی آنان بسیار مؤثر است. به دنبال حل این معضل، برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران به درک عمیق و بهتر از زندگی، نیازهای کودکان و روابط اجتماعی آنان در فضاهای شهری نیاز دارند (Gilleson و Sipe²، ۲۰۰۶: ۶۹). از سوی دیگر به دلیل اهمیت یافتن موضوع مشارکت در برنامه‌ریزی‌ها و توسعه کشورها، بحث مشارکت کودکان با سه هدف عمده دسترسی به منابع برای تمام کودکان بدون تبعیض، اهمیت منافع کودکان در برنامه‌ریزی‌ها و حق بیان نظرها و دیدگاه‌های آن‌ها در تمام امور، از اواخر دهه ۹۰ وارد ادبیات برنامه‌ریزی شد (همان: ۷۰).

معاهدة حقوق کودکان که در نوامبر ۱۹۸۹ در مجمع عمومی سازمان ملل متحد تصویب شد، مهم‌ترین سند بین‌المللی مرتبط با کودکان و اولین ابزار قانونی بین‌الملل است که طیف گسترده‌ای از حقوق انسانی را برای کودکان تضمین می‌کند (دریسکل، ۱۳۸۷: ۲۸). پس از تصویب این، سند ابتکار شهرهای دوستدار کودکان (CFC)³ اولین بار در سال ۱۹۹۶ در دومین کنفرانس اسکان بشر سازمان ملل با عنوان «ساخت و تبدیل شهرها به مکان‌های زیست‌پذیر برای همگان» مطرح و طی قطعنامه‌ای امضا شد. براساس تعاریف بین‌المللی، شهر دوستدار کودکان شهری است که در آن بخش‌های مختلف جامعه متعهد می‌شوند تا استانداردهای لازم را برای زندگی شایسته کودکان در منطقه خود فراهم کنند. به طور کلی شهر دوستدار کودک شهری است که در آن کودکان حق دارند در فرایند تضمیم‌گیری‌های شهرشان تأثیرگذار باشند و درباره آنچه برای شهرشان می‌پسندند اظهارنظر کنند و در خانواده، اجتماع و رویدادهای فرهنگی و اجتماعی مشارکت داشته باشند. همچنین خدماتی اساسی مانند مراقبت‌های بهداشتی، تحصیلات و سرپناه دریافت کنند، به آب سالم و سرویس‌های بهداشتی مناسب دسترسی داشته باشند و در محیطی پاکیزه زندگی کنند (شعیه، ۲۰۰۷: ۱۸). پژوهش در این حوزه، به ویژه در اروپا از سال‌های ۱۹۸۰ به بعد بیشتر شد. عمده این پژوهش‌ها در راستای دادن حق

1. Ekawati

2. Gleeson - Sipe

3. child friendly city

شهروندی به کودکان و رسیدگی به خواستها و نیازهای آنان بود. در این راستا طرح‌هایی با عنوان «شهرهایی برای کودکان» یا «شهرهایی برای دختران و پسران» تعریف می‌شد. این طرح‌ها بر سه فاکتور اساسی تأکید داشت:
۱. برنامه‌ریزی مشارکتی که در آن کودکان همانند دیگران در راستای ساختاردادن شکل فضایی محیط نقشی اساسی دارند.

۲. مراکز کودکان که به آن‌ها فرصت جمع‌آوری و شکل‌دادن به خواسته‌هایشان داده می‌شود.

۳. ایجاد انگیزه و فرصت در کودکان برای ساخت شهرهای سبز بدون دخالت بزرگ‌سالان (یونیسف، ۲۰۰۵: ۵). درمجموع شهرهای دوستدار کودکان خصوصیاتی دارد که نیازها و علاویق خاص کودکان، مانند طراحی مناطق عبور ایمن در مسیر مدرسه، فضاهای بازی ایمن و سرویس‌های بهداشتی مناسب کودکان، بیمارستان‌ها، مدارس، سامانه حمل و نقل، مدیریت ترافیک، بوستان‌ها، فضاهای عمومی، آبخوری‌ها، کاهش پسماندها و موضوعاتی مانند این را مدنظر قرار می‌دهد. به‌طور عمدی، هدف اصلی شهرهای کودک محور تأکید بر حفاظت، حمایت‌های روانی-اجتماعی، آموزش کودکان و از طریق فعالیت‌های اجرایی در چارچوب بستر حمایتی است. هدف فرعی آن هم بسیج جوامع برای حفاظت از کودکان و حمایت از انعطاف‌پذیری این جوامع برای ایجاد محیط دوستدار کودک است (وسلس و کاستنلی^۱، ۲۰۱۳: ۳۱).

شهر دوستدار کودک در ایران

توجه به مفهوم شهرهای دوستدار کودک در ایران سابقه چندانی ندارد. شاید بتوان گفت نخستین توجه جدی به این موضوع پس از زلزله مخرب سال ۱۳۸۲ در بهم صورت گرفت؛ به‌گونه‌ای که سازمان یونیسف با همکاری دیگر نهادها، پروژه «شهر دوستدار کودک را با هدف «مشارکت جمعی و کودکان» تعریف و آن را هدف‌گذاری کرد. برای این منظور، در شهر با اهدافی چون تقویت مشارکت کودکان، افزایش آگاهی اجتماعی، توجه به نیازهای بومی، توسعه راهبردهای شهری، بودجه‌های سازمانی برای کودکان و تقویت مشارکت ایجاد شد (کامل‌نیا و حقیر، ۱۳۸۸: ۸۰). پس از زلزله بهم، در سال ۱۳۸۶ دولت جمهوری اسلامی ایران تعهدی را به صندوق حمایت از کودکان سازمان ملل متعهد (یونیسف) داد و شهر تهران نیز به طرح شهرهای دوستدار کودک ملحق شد. برابر این الحق، شهرداری تهران برای هدایت پروژه شهر دوستدار کودک در شهرهای خاورمیانه و شمال آفریقا به‌عنوان دبیرخانه پذیرش مسئولیت کرد. البته این برنامه با کمی تأخیر در سال ۱۳۸۸ به تصویب شورای اسلامی شهر تهران رسید و تهران فعالیت‌های خود را در راستای محقق شدن «شهر دوستدار کودک» آغاز کرد.

کودکان و تردد شهری

کودکان در رابطه با خانه، مدرسه، مکان‌های بازی در دسترس، فرصت‌های تعامل اجتماعی، دسترسی به فضای سبز و تغییرات آب و هوای ذهنیتی معنادار و روشن دارند (فاسکو و دیگران، ۲۰۱۲: ۶۳)؛ به‌طورکلی سطح فعالیت کودکان و نوجوانان با شبکه حمل و نقل ارتباطی مستقیم دارد. چنانچه این شبکه مناسب نباشد، نتیجه آن بی‌تحرکی و تنبلی در کودکان است که عوارضی نظیر چاقی و بیماری‌های مختلف را به همراه دارد. با توجه به موارد فوق طراحی سیستم حمل و نقل مناسب برای کودکان بسیار ضروری است. رعایت اصل سلسله‌مراتبی در طراحی شبکه معاشر پهنه‌های مسکونی، احداث پیاده‌روهای مناسب، ایجاد تمهیداتی برای استفاده از دوچرخه و طراحی مسیرهای پیاده‌روی و

دوچرخه‌سواری در حاشیه شبکهٔ معابر شهری علاوه بر اینکه موجب سلامت جسمی و روانی می‌شود و احتمال بروز بیماری‌ها را در کودکان کاهش می‌دهد، در دستیابی کودک به حس استقلال و رشد اجتماعی او نیز مؤثر است (رفیعی و فرزاد بهتاش، ۱۳۰۲: ۱۵).

عابران پیاده، بهویژه کودکان، افراد مسن و از کارفتداده، کاربران آسیب‌پذیر سیستم حمل و نقل هستند (اسدی و شکاری، ۱۵۰۲: ۱۷)؛ زیرا نزدیک به ۱/۲۷ میلیون نفر از عابران پیاده، دوچرخه و موتورسواران هر سال در تصادفات جان خود را از دست می‌دهند (سازمان بهداشت جهانی، ۱۳۰۲: ۱۲۹). از سوی دیگر با توجه به مطالعات درمی‌بابیم در محلاتی که زمین بازی وجود ندارد، میزان تصادفات ۲ برابر بیشتر از مناطقی است که بیش از سه زمین بازی دارند (ون کریس و دیگران، ۱۴۰۱: ۱۰۴-۱۰۵)؛ از این‌رو یکی از اهداف شهر دوستدار کودک، تردد ایمن در خیابان‌های محله و ملاقات با دوستان و بازی کردن است (ریسمانچیان: ۱۴۳: ۰۰۷). اجرای پروژه راههای امن به مدرسه همانند نصب چراغ هوشمند و علائم هشداردهنده راهنمایی و رانندگی، خطکشی گذر دانش‌آموزان از خیابان‌ها، نصب علائم هشداردهنده، راهنمایی و رانندگی، ایمن‌سازی پیاده‌روهای شهری برای کودکان، همکاری در تأمین فضای امن حاشیه مدرسه و از نیازهای دیگر است. در طراحی و لزوم برنامه‌ریزی به منظور مناسب‌سازی فضاهای عمومی شهری برای کودکان، سه مؤلفه محیطی باید در نظر گرفته شود:

- بهبود و مناسب‌سازی وضعیت حمل و نقل؛
- مناسب‌سازی و روان‌سازی ترافیک؛
- طراحی و احداث فضای بازی مناسب برای بازی کودک (استیونسون، ۰۰۷: ۲۰۰).

با نظری مختصر بر مؤلفه‌های فوق می‌توان نتیجه گرفت که شهر دوستدار ابعاد چهارگانه‌ای دارد که شامل استقلال و تحرک، ایمنی و امنیت، دسترسی، و تعاملات اجتماعی است.

روش‌شناسی پژوهش

این نوشتار با تأکید بر «طرح دوستدار کودک در تلاش برای مشارکت دادن کودکان در شکل‌دهی محیط اطرافشان» (رجی، ۱۳۰۲: ۲۸) ترکیبی از روش‌های توصیفی- تحلیلی و پیمایشی است. در این پژوهش گروه سنی ۱ تا ۱۴ سال شهر زنجان به تفکیک بلوک‌های آماری سال ۱۳۹۰ به عنوان جامعه آماری مطالعه و بررسی شد. در ادامه روند پژوهش و با توجه به داده‌های موجود، مؤلفه‌های شهری دوستدار کودک در سه بعد محیطی شاخصه‌های کیفی، شاخصه‌های کمی و شاخصه‌های کارکردی نیز مطالعه شده است (مرتبط با روابط فضایی، فضاهای مورد نیاز، مسیرهای تردد در فضا و رابطه با دیگر فضاهای هم‌جوار شهری است). هریک از شاخصه‌های نامبرده در قالب مؤلفه‌ها و متغیرهای ویژه با تحلیل‌های زمین آماری بررسی شده است. در این پژوهش با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی داده‌های ویژگی‌های سفر شهری، جمعیتی و کالبدی شهر زنجان تهیی شده است. با استفاده از دستورهای طبقه‌بندی و فازی‌سازی مختص هر لایه اطلاعاتی، نقشه‌های شهری تهیی شده به ماتریس داده‌ها تبدیل و آماده پردازش اطلاعات در محیط متنب شده است.

آماده‌سازی لایه‌های اطلاعاتی

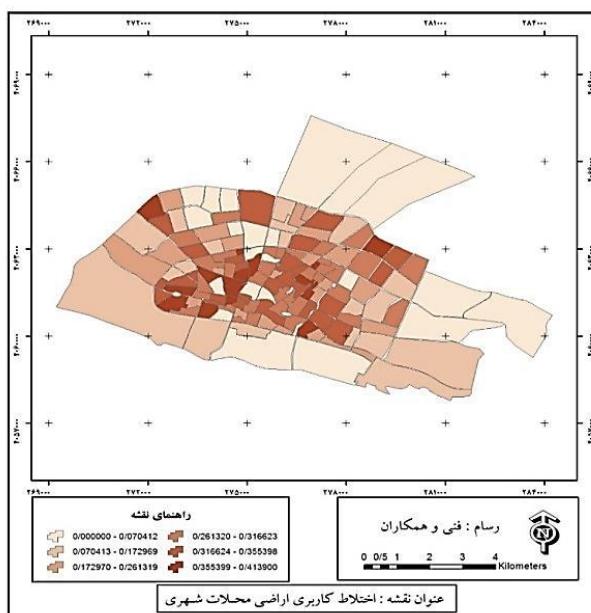
لایه اختلاط کاربری اراضی

فرم و ساختار شهری نیز در ایجاد محله‌های دوستدار کودک بسیار تأثیرگذار است. مناطقی که کاربری مختلط (تجاری،

مسکونی و ...) دارند، توانایی‌های ذهنی و جسمی کودکان در آن‌ها شکوفا می‌شود، اما از سوی دیگر، به دلیل تردد وسایط نقلیه مسافری و باری، انتقال جریان ترافیک مناطق دیگر به محله‌ها و کاهش دید کودکان میزان تصادفات محله‌ای را افزایش می‌دهد (شوبل و دیگران، ۲۰۱۲). در راستای تهیه لایه‌های اطلاعاتی متغیرها روش‌های کمی‌سازی متفاوتی اجرا شده است؛ برای مثال به منظور تهیه لایه تنوع کاربری اراضی از فرمول زیر استفاده شده است.

$$DVI = - \sum_j^S p_j \ln p_j$$

در این فرمول p_j نشان‌دهنده کاربری اراضی و طبقات آن و dvi شاخص تنوع کاربری اراضی شهری است. همان‌گونه که در نقشه ۱ می‌بینیم، بیشترین اختلاط کاربری اراضی شهر در محله‌های گونیه، سرجنگلداری، ترانس، درمانگاه و... است. در بخش مرکزی شهر محله سعدی وسط و قیرباشی کمترین میزان اختلاط کاربری اراضی شهری وجود دارد. علاوه بر این، محله‌ها شهرک‌های حومه نوساز تنوع کاربری اراضی شهری و در نتیجه فعالیت‌های شهری ندارند.



نقشه ۱. اختلاط کاربری اراضی

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴

لایه آرام‌سازی

با توجه به مطالعات درمی‌یابیم که رابطه معکوسی بین میزان تصادفات و تعداد خیابان‌هایی وجود دارد که با محدودیت سرعت. در محله‌هایی که کمتر از ۵ خیابان با سرعت ۳۰ وجود دارد، میزان تصادفات پنج برابر بیشتر از محلاتی است که بیش از ۱۵ خیابان سرعت ۳۰ دارند. از سویی در خیابان‌هایی که سرعت‌گیر وجود ندارد، میزان وقوع تصادفات محله‌ای ۳ برابر بیشتر از خیابان‌هایی است که بیش از ۳ سرعت‌گیر دارند. این امر نیز نشان‌گر وجود رابطه معنادار بین ایجاد سرعت‌گیر و کاهش تصادفات محله‌ای است.

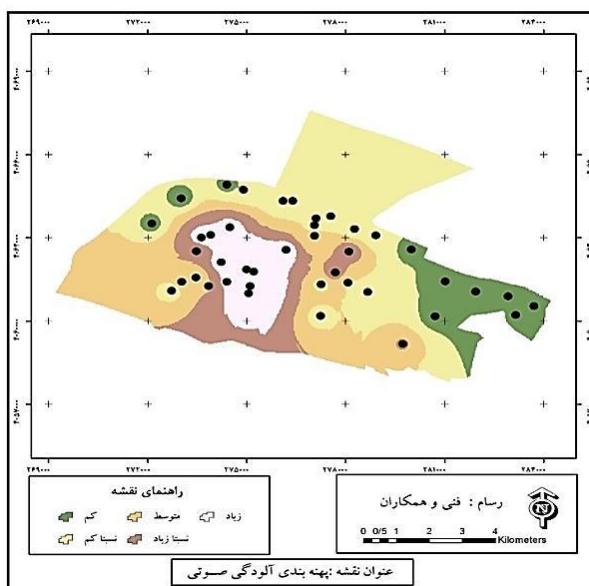
اجرای قوانین توسط پلیس

تابلوهای نمایشگر سرعت و برنامه‌های کنترل سرعت در همکاری با یکدیگر آرام‌سازی ترافیک را به وجود می‌آورند. از برنامه‌های کنترل سرعت می‌توان به ابزارهای فیزیکی مثل سرعت‌کاه و سرعت‌گیر، مسدودکننده‌ها و میدان‌هایی که به

منظور کاهش سرعت نصب می‌شوند اشاره کرد (آذری، ۲۰۱۲: ۱). برای تهیه لایه آرامسازی نیز ابتدا محل تابلوهای راهنمایی و رانندگی، مانند سرعت کمتر از 30° ، وجود سرعت‌گیر، خطوط عابر پیاده و طرح‌های عبور دانش‌آموزان و... از طریق جی‌پی‌اس برداشت شده است سپس از طریق الگوریتم‌های موجود در جی‌پی‌اس آماده، و از طریق گذاشتن لایه‌ها روی هم لایه نهایی آرامسازی تهیه شده است.

لایه آلودگی صوتی

به منظور تهیه لایه آلودگی صوتی ابتدا اطلاعات به صورت پیمایشی و نمونه‌ای با استفاده از دستگاه ترازو سنج صوت تستو^۱ در سه نوبت و بازه زمانی ۹-۷-۱۶-۱۴ صبح - ظهر و ۱۹-۱۷ عصر در ۴۰ ایستگاه برداشت شده است سپس با استفاده از روش درون‌یابی کریجینگ نقشه پهنه‌بندی آلودگی صوتی شهر زنجان به تعکیک سه بازه زمانی استخراج شده و با استفاده از دستورهای موجود میانگین آلودگی صوتی شهر محاسبه شده است. در نقشه ۲ پهنه‌بندی آلودگی صوتی شهر، به صورت شماتیک نشان داده است. براساس داده‌های کلی این نقشه نتیجه می‌گیریم که محله‌های مسکونی شهر زنجان از نظر صوتی آلوده است. هرچه از بخش مرکزی شهر فاصله می‌گیریم، میزان آلودگی صوتی کاهش می‌یابد. این الگو در سایت کارگاهی شهر (جنوب شرقی شهر) و مناطقی که تا حدودی فعالیت‌های صنعتی در آن‌ها وجود دارد، همچنان با تغییرات سینوسی ملایم پایه جاست.



نقشه ۲. پهنه‌بندی آلودگی صوتی

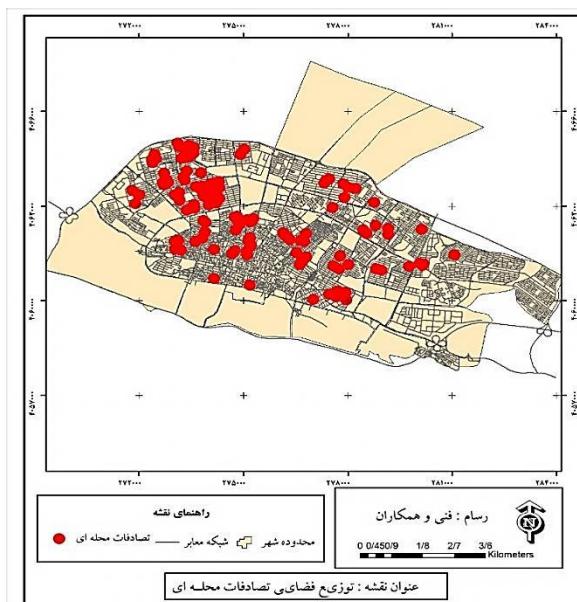
منبع: نگارنده‌گان، ۱۳۹۴

لایه تصادف در سطح محلات

تصادفات یکی از معمول‌ترین خطرهایی است که کودکان را تهدید می‌کند (لاندوت و دیگران، ۲۰۰۵: ۱۳). مؤلفه‌های متفاوتی چون رفتار، جمعیت، اقتصاد، اجتماع و محیط در بروز تصادفات کودکان مؤثر است (شوبل و دیگران، ۲۰۱۲: ۵). عوامل محیطی شامل محدودیت سرعت، خطوط عابر پیاده و چراغ‌راهنما و زمین‌های بازی کودکان است (ون کریس و

1. Testo
2. Landolt et al
3. Schwebel

دیگران^۱: ۲۰۱۶: ۱۰۳). این لایه با قراردادن سه لایه تصادفات شهری سال ۹۰، عرض معابر شهر و محله‌های شهری زنجان تهیه شده است. براساس یافته‌های پژوهش (جدول ۱) درصد از کل تصادفات شهر زنجان در محله‌های شهری وقوع یافته است. پنج رده کیفی تصادفات با طیف کم، نسبتاً کم، متوسط، زیاد و نسبتاً زیاد آورده شده است. بیشترین فراوانی وقوع تصادفات محله‌ای در رده کیفی متوسط و کمی ۱۰-۲۰ در محله‌های الهیه، فجر، امجدیه، سعدی شمالی، سعدی وسط، قیرباشی، یوخاری قبرستان، وحیدیه و انصاریه با مجموع ۲۷/۲۷ درصد قرار دارد سپس رده کیفی نسبتاً زیاد با ۱۰۳ فقره تصادف در محله‌هایی چون کوی فرهنگ، درمانگاه، بیسیم و اعتمادیه با مجموع ۲۵/۳۰ درصد به آن تعلق دارد. از این میان، محله اسلام‌آباد که شبکه شطرنجی و تراکم بالای جمعیتی دارد، به تنها یی بیش از ۱۳ درصد از تصادفات محله‌ای را در رده کیفی زیاد با ۵۵ فقره دارد. به دلیل رسایی و سریع الاتصال بودن ابزار نقشه (نقشه ۳) اطلاعات مندرج در ستون درصد تصادفات جدول زیر به صورت نقشه نشان داده شده است.



نقشه ۳. توزیع فضایی تصادفات محله‌ای

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴

جدول ۱. تعداد تصادفات به تفکیک محله‌ها در شهر زنجان

ردّه کیفی	ردّه کمی	نام محله‌ها	تعداد تصادفات	درصد تصادفات
۱ کم	۰	کارمندان، قدس، پایین کوه، شهرک امیرکبیر، مجتمع، شهرک ولی‌عصر، اندیشه، شهرک لاله، بهارستان، قیصریه، شهرک شهداء	۶۵	۱۵/۹۷
۲ نسبتاً کم	۱۰-۱	خاتم، دروازه ارغ، شهرک رجایی، یدی بروغ، گونیه، کدی لر بازاری، زینبیه، میدان پایین، آشاغی قبرستان، مسجد یوسفی، دباغلر، سرجنگلداری، زمین‌های بنیاد، کوچه مشکی	۷۳	۱۷/۹۵
۳ متوسط	۲۰-۱۰	الهیه، فجر، امجدیه، سعدی شمالی، سعدی وسط، قیرباشی، یوخاری قبرستان، وحیدیه، انصاریه	۱۱۱	۲۷/۲۷
۴ نسبتاً زیاد	۳۰-۲۰	کوی فرهنگ، درمانگاه، بیسیم، اعتمادیه	۱۰۳	۲۵/۳۰
۵ بالای زیاد	۳۰	اسلام آباد	۵۵	۱۳/۵۱

منبع: نگارندگان ۱۳۹۴

نتایج پژوهش نشان می‌دهد در محله‌هایی چون بهارستان، امیرکبیر، زیباشهر و اراضی پایین کوه بهدلیل داشتن خیابان‌های محلی بنسبت که در انتهای فضایی برای گردش وسایل نقلیه و بازی کودکان دارد، درصد تصادف کمتر است و از سویی کودکان بیشتری از این فضاهای به عنوان زمین بازی استفاده می‌کنند. در مقابل این محله‌ها، محله اسلام‌آباد با شبکهٔ شطرنجی، بیشترین درصد تصادفات را در خیابان‌های محلی به خود اختصاص داده است. در حالی که در این محله بهدلیل تراکم جمعیت بالا و سکونت طبقهٔ کم‌درآمد، همچنان خیابان‌ها به عنوان فضای بازی کودکان هستند که این امر به توجه و بازنگری نیاز دارد.

محدودهٔ مورد پژوهش

شهر زنجان اولین و بزرگ‌ترین نقطهٔ شهری استان و یکی از شهرهای میانی کشور در ردهٔ جمعیتی ۲۵۰ تا ۵۰۰ هزار نفری و مرکز سیاسی، اداری استان است. براساس آخرین سرشماری در سال ۱۳۹۰، جمعیت این شهر به ۳۸۶.۸۵۱ نفر رسیده که نسبت آن به جمعیت استان ۳۸/۲ درصد بوده است. از نظر موقعیت نسبی از شمال به شهرستان طارم، از جنوب به شهرستان خدابنده، از غرب به شهرستان ماهنشان و از شرق به شهرستان ابهر در استان زنجان محدود می‌شود (حیبی، پوراحمد و مشکینی، ۱۳۸۷: ۳۲). از نظر قوانین بین‌المللی افراد زیر ۱۸ سال کودک تعریف می‌شوند (وسلس و کاستنلی^۱، ۲۰۱۳: ۲۹). بر همین اساس بیش از ۲۹ درصد (۱۱۳.۴۳۹) جمعیت شهر زنجان کودکان هستند که این امر دلیل مهمی برای توجه به نیازهای این گروه سنی مهم و آینده‌سازان این مزبور است.

بحث و یافته‌ها

جغرافی‌دانان به دو دلیل به حمل و نقل علاقه دارند. نخست اینکه زیرساخت‌ها و تجهیزات شبکهٔ حمل و نقل، مکان‌های زیادی را در فضای جغرافیایی اشغال کرده و پایه‌های اصلی سیستم فضایی پیچیده را تشکیل داده است. دوم اینکه جغرافی‌دانان به دنبال تشریح و تبیین روابط فضایی هستند، در این میان شبکه‌ها نیز به طور خاص مورد علاقه آن‌هاست؛ زیرا در واقع روابط متقابل فضایی را ممکن می‌سازد (عمران‌زاده و دیگران، ۲۰۱۰: ۲۰)، با دید جغرافیایی هدف اصلی حمل و نقل غله بر فضاست؛ فضایی که با انواعی از محدودیت‌های طبیعی و انسانی مانند فاصله، زمان، تقسیمات مدیریتی و توپوگرافی شکل گرفته است. از سوی دیگر هدف اصلی شهرهای دوستدار کودک، تعامل با فضای شهری و مشارکت در ساخت آن است. تقابل این دو امر (غله بر فضای شهر از طریق حمل و نقل و تعامل با فضای شهر از طریق شهرهای دوستدار کودک) مهم‌ترین چالش نوشتار حاضر است و با کاربست نرم‌افزارهای متلب و سیستم اطلاعات جغرافیایی در صدد معناگشایی آن است. از طرفی بی‌توجهی به مسئله ساختار جمعیتی سبب بروز ناهمانگی‌ها و ایجاد مشکل در برنامه‌ریزی‌ها می‌شود و درنهایت به بی‌تعادلی در بخش‌های مختلف اقتصادی، سیاسی و اجتماعی منجر می‌شود (مهرگان و رضایی، ۱۳۸: ۲۰۰۹). شهر زنجان نیز بهدلیل کم‌رنگی عناصر و شاخص‌های جمعیتی در برنامه‌ریزی‌ها و تکیه بر برنامه‌ریزی کالبدی همواره با مشکلات عدیدهٔ شهری روبروست (دویران، ۲۰۰۹: ۲۸). به منظور رفع خلاً فوق، در جدول ۲ با توجه خاص به گروه سنی ۱۴–۱۱ سال ضریب همبستگی مؤلفه‌های مورد بررسی، به تفکیک معناداری و همبستگی جزئی نشان داده شده است.

جدول ۲. همبستگی مؤلفه‌های مورد مطالعه با گروه سنی ۱

معناداری	همبستگی جزئی	معناداری	همبستگی	مؤلفه
.	-۰/۷۶	.	۰/۵۲	آلوگی صوتی
.	۰/۰۰۴-	/۵۳۰	۰/۷۱	شخصه‌های تنوع کاربری
.	۰/۱۳	1/15203147322871e-34	۰/۵۱	کیفی محیط پارک‌های محله‌ای
.	۰/۲۹	.	۰/۳۹	آرامسازی
۲	۰/۲۶	.	-۰/۴۲	تصادفات محله‌ای
.	۰/۲۴	.	۰/۵۸	شخصه‌های سفر با دوچرخه
.	۰/۰۷۶	4/90528331166079e-58	۰/۳۹	کمی محیط جمعیت دانش آموزان ساکن در محل
1/28789505642787e-106	۰/۰۱۷	۰/۰۰۰۴۲	۰/۱۱	سفر تحصیلی
6/03848205631179e-244	۰/۳۴	.	۰/۴۵	شخصه‌های سفر غیرمоторی
+	.	-۰/۲۶	۰/۵۱	سفر موتوری کارکردی
2/63648686593389e-309	۰/۳۶.	8/25461977985870e-14	-۰/۱۸	جذب سفر ناحیه
۲/	.	.	.	

منبع: نگارندگان

جدول فوق نشان می‌دهد مؤلفه‌های جذب سفر ناحیه، سفر تحصیلی، سفر با دوچرخه، اختلاط کاربری اراضی، تصادفات محله‌ای و آلوگی صوتی در محل رابطه معکوسی وجود دارد. یعنی با افزایش ضرایب مؤلفه‌های نامبرده جمعیت گروه سنی یک تا چهارده سال کاهش می‌یابد. نکته مهم چگونگی برقراری رابطه معکوس سفر دوچرخه، جمعیت دانش آموزان ساکن در محل و اختلاط کاربری با این گروه سنی در محله‌های شهری است که به بررسی و مطالعه ویژه‌ای نیاز دارد. در مقابل مؤلفه‌های سفر موتوری، سفر غیرمotorی، آرامسازی، پارک‌های محله‌ای رابطه مستقیمی با گروه‌های سنی و استقرار آنان در یک محله خاص دارند؛ یعنی با افزایش هریک از مؤلفه‌های فوق میزان جمعیت ۱ تا ۱۴ سال افزایش یافته است.

با توجه به اعداد جدول فوق بالاترین میزان همبستگی معکوس در مؤلفه اختلاط کاربری اراضی با -۰/۱۷ و سطح معناداری ۰/۳۵ است. پس از این، مؤلفه سفر با دوچرخه و آلوگی صوتی به ترتیب با ضرایب -۰/۵۸ و -۰/۵۲ در رتبه‌های بعد را بخود قرار گرفته است. سفر موتوری با ضریب ۰/۵۱ بالاترین همبستگی مستقیم با گروه سنی یک تا ۱۴ سال را دارد. نکته مهم ارتباط همبستگی معکوس سفر تحصیلی و با گروه سنی یک تا ۱۴ سال است. مؤلفه فوق با ضریب همبستگی -۰/۱۱ با سطح معناداری ۰/۰۰۰۴۲ با مؤلفه سفرهای موتوری نشان حاکمیت روابط فضایی در گفتمان‌های شهری و محلی است. افزایش سفرهای تحصیلی موتوری که به دلایل مختلفی چون نالمنی در تردد دانش آموزان، عبور ترافیک منطقه‌ای از معاشر محله‌ای و به تبع آن افزایش احتمال خطر تصادفات و در نتیجه نگرانی والدین، رعایت‌نکردن سلسله‌مراتب معابر شهری، بی‌توجهی به مؤلفه‌های آرامسازی و... سبب شکل‌گیری بردارهای سفر تحصیلی در شهر شده و از سویی نیز به عنوان یکی از مؤلفه‌های رفاه و آسایش کودکان در سطح شهر نگریسته می‌شود؛ زیرا از نظر والدین امنیت جسمی و روانی کودکان بیش از تعاملات اجتماعی و استقلال آنان اهمیت دارد. یافته‌های فوق نشان می‌دهد که از نظر روابط فضایی و دیالکتیک حاکم بر شهر، بعد اینمی و امنیت شهر دوستدار کودک بر ابعاد دیگر آن استقلال و تحرک، دسترسی و تعاملات اجتماعی ارجحیت دارد. به منظور بررسی صحت و سقم روابط فضایی حاکم بر شهر از نظر تردد و نیازهای گروه سنی ۱ تا ۱۴ سال از همبستگی جزئی استفاده شده است. این مؤلفه آماری همبستگی متغیرها را بدون در تأثیر شاخص‌های دیگر مورد سنجش قرار می‌دهد. همان‌گونه که نتایج جدول نشان می‌دهد؛ بالاترین ضریب همبستگی مستقیم مربوط به مؤلفه سفر غیرمotorی است؛ یعنی با درنظرنگرفتن عوامل دیگر چون آلوگی صوتی، تصادفات محله‌ای، آرامسازی و اختلاط کاربری اراضی با افزایش گروه سنی ۱ تا ۱۴ سال، سفرهای سبز نیز افزایش می‌یابد. جدول ۳ میانگین قدر مطلق ضرایب همبستگی را در سه گروه شاخص‌های کمی و کیفی محیطی و کارکردی نشان می‌دهد.

جدول ۳. میانگین قدر مطلق ضرایب همبستگی در سه گروه شاخص‌های کمی و کیفی محیطی و کارکردی

شاخص‌ها	میانگین قدر مطلق ضرایب	متغیرها
شاخصهای کیفی محیط	۰/۵۳۲	آلدگی صوتی، تنوع کاربری، پارک محله‌ای، آرامسازی
شاخصهای کمی محیط	۰/۳۱۲	تصادفات محله‌ای، سفر با دوچرخه، جمعیت دانش‌آموزان ساکن در محل
شاخصهای کارکردی	۰/۴۶۳	سفر تحصیلی، سفر غیرموتوری، سفر موتوری، جذب سفر ناحیه

منبع: نگارندگان

همان‌گونه که مندرجات جدول نشان می‌دهد بالاترین ضریب همبستگی گروه سنی یک تا ۱۴ سال با مؤلفه‌های و شاخص‌های کیفی محیط می‌باشد. پس از این گروه شاخص‌ها، مؤلفه‌های کارکردی در درجه دوم اهمیت قرار دارند. این امر نشان از حاکمیت روابط فضایی و گفتمان‌های منتج از آن در ساختارهای شهری است. آخرین درجه اهمیت مؤلفه‌ها، مربوط به شاخص‌های کمی محیط است. یافته‌های این نوشتار نشان‌دهنده همسوبدون گفتمان‌های حاکم بر روابط فضایی شهر و گفتمان‌های برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری شهری است؛ زیرا گفتمان‌های برنامه‌ریزی شهری و مطالعات حاصل از آن توجه خاص بر مباحث کمی و شاخص‌های کمی دارند اما آنچه که نیاز گفتمان‌های حاکم بر شهر است شاخص‌های کیفی و کارکردی است؛ امری که حلقة مفقوده مطالعات شهری است.

محله‌های دوستدار کودک شهر زنجان

شهر دوستدار کودک تنها یک حوزه خاص نیست و تمام ابعاد زندگی کودکان از بهداشت، آموزش، مسائل غذایی کودکان و حتی امکانات رفاهی و شهروندی که بچه‌ها حق دارند داشته باشند را در بر می‌گیرد (بهاروند، ۲۰۱۵: ۳۰۰)؛ به همین سبب در این نوشتار تلاش شده با ترکیب شاخص‌های نامبرده تمام ابعاد زندگی کودکان در سطح محلات شهر زنجان سنجش و بررسی شود. همان‌گونه که در نقشه ۴ دیده می‌شود، محله‌های دوستدار کودک شهر زنجان به مرزهای محله‌های خاصی منطبق نبوده و پهنه‌های کودک‌محور در بخش‌های بیرونی و میانی استقرار یافته است. بیش از ۱۳ درصد از مساحت شهر در پهنه مطلوب کودکان استقرار داشته و در مقابل مساحتی بین ۱۹ تا ۲۲ درصد در پهنه نامطلوب قرار گرفته است. در جدول ۴، درصد مساحت و طبقه کودک‌محوری محله‌ها نمایش داده شده است.

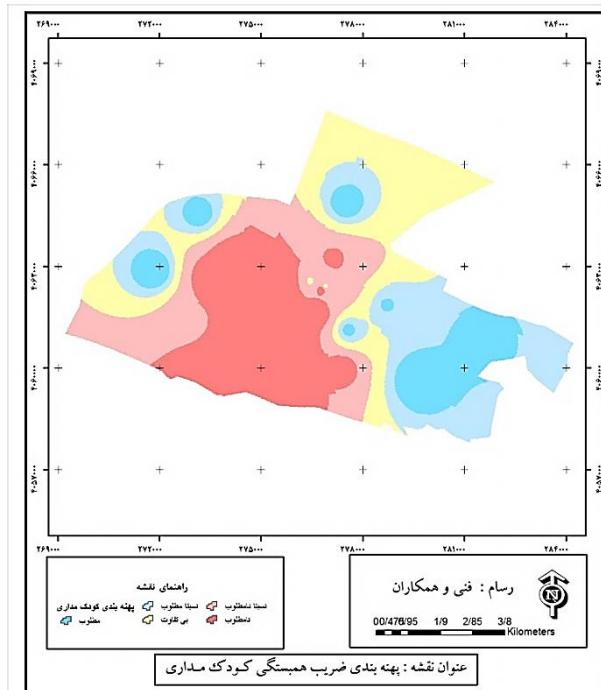
جدول ۴. درصد مساحت و طبقه کودک‌محوری محله‌ها

درصد	طبقه
۱۰/۹ - ۱۳/۹	مطلوب
۱۳/۹ - ۱۵/۲	نسبتاً مطلوب
۱۵/۶ - ۱۷/۵	بی‌تفاوت
۱۷/۵ - ۱۹/۵	نسبتاً نامطلوب
۱۹/۵ - ۲۲/۴	نامطلوب

منبع: نگارندگان

با مطالعه دقیق‌تر این نقشه می‌توان دریافت عده مساحت محله‌های بهارستان، زیباشهر، امیرکبیر، پایین کوه، قدس، علوم پاییه و کوی دانشگاه منطبق بر پهنه مطلوب و نسبتاً مطلوب قرار گرفته است. ویژگی‌های کالبدی محله‌های فوق بر ساختار شبکه بن‌بستی با فضای باز برای دورزن وسایل نقلیه منطبق است. این امر سبب شده ترافیک عبوری وارد محله‌ها نشود و از معابر محله‌ها در زمان‌های اوج ترافیک به عنوان میانبر استفاده نشود. از آنجا که ترافیک در جریان محله‌ها مربوط به ساکنان کوی است، سرعت وسایل نقلیه کم، و بهدلیل شناخت رانندگان از ویژگی‌های کالبدی و اجتماعی محله، تصادفی در این

محله‌ها به وقوع نپیوسته است. از سوی دیگر فضاهای باز انتهای خیابان‌های بن‌بست محله‌ای، فضای عمومی در دسترس و امنی را برای بازی‌های کودکان و گذران اوقات فراغت آن‌ها فراهم می‌کند و سبب رشد و شکوفایی تعاملات اجتماعی و خلاقیت آنان می‌شود. در مقابل این محله‌ها دو محله اسلام‌آباد و اعتمادیه جزو نامناسب‌ترین محله‌ها برای کودکان از نظر شاخص‌های مورد مطالعه و دسترسی آسان به فضاهای شهری هستند. اسلام‌آباد به عنوان بزرگ‌ترین محله اسکان غیررسمی زنجان، با تراکم جمعیتی زیاد به مثابة یکی از مهم‌ترین مراکز تجاری شهر از محله‌های جاذب سفر است. این امر در کنار شبکه شطرنجی محله، ترافیک بالای محله و انتقال جریان ترافیک به خیابان‌های فرعی محله که به‌دلیل نبود فضای بازی برای کودکان به عنوان زمین بازی استفاده می‌شود، خطر وقوع تصادفات محله‌ای و آلودگی صوتی و... را برای کودکان افزایش می‌دهد. از سوی دیگر، به‌دلیل شرایط نامساعد اقتصادی ساکنان این محله، برنامه‌ریزان توجهی به شرایط کالبدی حاکم بر محله برای بهبود وضعیت نکرده‌اند و عدالت فضایی برنامه‌ریزانی در این زمینه در شهر زنجان محقق نشده است. این امر تأثیر مستقیمی بر ترددات روزانه کودکان از مدرسه به خانه و بالعکس داشته و سبب بروز مشکلات اساسی در اشکال سفر پیاده تحصیلی شده است. در کنار محله اسلام‌آباد، محله اعتمادیه با شبکه شطرنجی با اینکه محله نامطلوب برای کودکان در این نوشتر شناخته شده است، به‌دلیل اسکان طبقه مرفه و تراکم کم جمعیت کودکان، دسترسی بهتر به فضاهای باز، گذران اوقات فراغت در مهدهای بازی، ترد روزانه به مدرسه و خانه با سرویس مدارس و استفاده‌کنندگان از خیابان‌ها به عنوان فضای بازی و تعامل کودکان به نسبت محله اسلام‌آباد شرایط بهتری دارد؛ نیاز به اجرای سیاست‌های آرام‌سازی ترافیک مانند استفاده از سرعت‌گیر، نصب علائم رانندگی دارد.



نتیجه‌گیری و پیشنهادها

ارتباط دائم کودکان با محیط اطرافشان و تأثیر آن بر تمام ابعاد زندگی آن‌ها، مسئولیت مهمی را بر دوش طراحان و برنامه‌ریزان شهری قرار داده است. ابعاد چهارگانه شهر دوستدار کودک، استقلال و تحرک، ایمنی و امنیت، دسترسی و تعاملات اجتماعی سبب ارتقای زندگی سالم و افزایش کیفیت روابط اجتماعی متقابل با فضاهای شهری می‌شود. به‌طور عمد، هدف اصلی

شهرهای کودک‌محور تأکید بر حفاظت، حمایت‌های روانی‌اجتماعی و آموزش کودکان از طریق فعالیت‌های اجرایی در چارچوب بستر حمایتی است و هدف فرعی آن، بسیج جوامع برای حفاظت از کودکان و حمایت از انعطاف‌پذیری این جوامع برای ایجاد محیط دوستدار کودک است. در این نوشتار، کودک‌محوری محله‌های شهر زنجان در قالب ابعاد چهارگانه مذکور سنجش و بررسی شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد بالاترین ضریب همبستگی مستقیم گروه سنی زیر ۱۴ سال، به مؤلفه سفر غیرموتوری مربوط است؛ یعنی با درنظرنگرفتن عوامل دیگر چون آلودگی صوتی، تصادفات محله‌ای، آرام‌سازی و اختلاط کاربری اراضی با افزایش گروه سنی ۱ تا ۱۴ سال، سفرهای سیز نیز افزایش می‌یابد. بالاترین ضریب همبستگی گروه سنی ۱ تا ۱۴ سال با سه دسته شاخص‌های کمی، کیفی و کارکردی محیط به مؤلفه‌های کیفی محیط اختصاص دارد. پس از این گروه شاخص‌ها، مؤلفه‌های کارکردی در درجه دوم اهمیت قرار دارد. این امر نشان از حاکمیت روابط فضایی و گفتمان‌های منتج از آن در ساختارهای شهری است. آخرین درجه اهمیت مؤلفه‌ها، مربوط به شاخص‌های کمی محیط است. یافته‌های این نوشتار نشان‌دهنده همسوئی‌بودن گفتمان‌های حاکم بر روابط فضایی شهر و گفتمان‌های برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری شهری است؛ زیرا گفتمان‌های برنامه‌ریزی شهری و مطالعات حاصل از آن بر مباحث کمی و شاخص‌های کمی توجه خاصی دارد، اما نیاز گفتمان‌های حاکم بر شهر، شاخص‌های کیفی و کارکردی است؛ امری که حلقه مفقوده مطالعات شهری است. از دیگر یافته‌های این نوشتار این است که محله‌های دوستدار شهر زنجان منطبق به مرزهای محله‌های خاصی نیست و عمدهاً پهنه‌های کودک‌محور در بخش‌های بیرونی و میانی استقرار یافته است. بیش از ۱۳ درصد از مساحت شهر در پهنه مطلوب کودکان استقرار داشته و در مقابل مساحتی بین ۱۹ تا ۲۲ درصد در پهنه نامطلوب قرار گرفته است. درنهایت با توجه به هدف پژوهش و نتایج، پیشنهادهای زیر برای خلق فضاهای شهری دوستدار کودک ارائه می‌شود.

- جلوگیری از عبور ترافیک ناحیه‌ای و منطقه‌ای از معابر محله‌ها؛
- استفاده از سرعت‌گیرها و علائم راهنمایی و رانندگی بهمنظور آگاهی و کنترل سرعت رانندگان؛
- افزایش پارک‌های محله‌ای برای تأمین فضای بازی کودکان؛
- افزایش درختکاری حاشیه خیابان بهمنظور کاهش آلودگی صوتی؛
- ایجاد محورهای پیاده بهمنظور تردد اینم دانش‌آموزان از مدارس به خانه و بالعکس.

منابع

۱. بهاروند، شکوفه، ۱۳۹۳، بررسی و بازبینی مفهوم شهر دوستدار کودک از مشارکت‌سازی کودکان تا استاندارهای طراحی، با ارائه راهکارهای اجرایی و راهبردی، مدیریت شهری، شماره ۳۴، صص ۲۹۷-۳۲۲.
۲. دریسکل، د، ۱۳۸۷، ایجاد شهرهای بهتر با کودکان و جوانان، مترجم: توکلی، مهرنوش و سعیدی رضوانی نوید، نشر دیبايه، تهران.
۳. دویران، اسماعیل، ۱۳۸۷، نقش جمعیت در برنامه‌ریزی شهری (نمونه موردی: شهر زنجان)؛ بررسی شاخص‌های تعداد و بعد خانوار، نسبت سنی و جنسی، تراکم جمعیتی، فصلنامه جمعیت، شماره ۶۵-۶۶، صص ۲۷-۴۸.
۴. رجبی، ژیلا، ۱۳۹۱، طراحی منظر شهری دوستدار کودک، به راهنمایی دکتر احمد فرزین، گروه معماری منظر دانشگاه تهران
۵. رفیعی، محمدرضا و محمدرضا فرزاد بهتاش، ۱۳۹۲، بررسی وضعیت مناسب‌سازی فضاهای شهری برای کودکان، معاونت مطالعات و برنامه‌ریزی زیرساخت و طرح جامع، مدیریت معماری، شهرسازی و امور بحران، گزارش ۲۲.
۶. عمران‌زاده، ب، قرخلو، م و پوراحمد، ا، ۱۳۸۹، ارزیابی و تحلیل کارایی سامانه حمل و نقل BRT و رضایت عمومی از آن در کلان‌شهر تهران، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۷۳، صص ۱۹-۳۸.
۷. کامل‌نیا، ح و حقیر س، ۱۳۸۸، الگوهای طراحی فضای سبز در شهر دوستدار کودک (نمونه موردی: شهر دوستدار کودک بهم)، باغ نظر، شماره ۱۲، سال ۶ صص، ۷۷-۸۸.

۸. مهرگان، ن و رضایی، ر.، ۱۳۸۸، **اثر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی**، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، سال سیزدهم، شماره ۲۹، صص ۱۳۷-۱۴۶.
۹. آذری، سیده صفورا، ۱۳۹۱، **تعاریف کوتاه و مختصری از آرام‌سازی ترافیک**، دوشنبه ۱ خردادماه
10. BAHARVAND, SH., 1393, **Review of The Participation of Children to The Child-Friendly City Design Standards, with the Executive and Strategic Solutions**, Urban Management, No. 34, PP. 297-322.
11. Dryskl, D., 1387, **Creating Better Cities With Children and Youth**, Translation: Tavakoli, m., and Saeedi Rezvani. N. published:Dybayh, Tehran.
12. Dawyran, I., 2008, **the population of urban planning Case Study: Zanjan indices after the number of household, age and sex ratio, population density**, Journal of Population, No. 65-66, PP. 27-48.
13. Rajabi, J., 2012, **Child-Friendly Landscape Design**, landscape architecture Group Tehran University, Tehran.
14. Rafie, M and Farzad Behtash, MR., 2013, **The Status of Suitable Urban Spaces for Children**, Department of Studies and infrastructure planning and comprehensive project management, architecture, urban planning and crisis Affairs, Report, No. 22, PP.18-34.
15. Omranzadeh, b., Gharakhloo, m., and pourAhmad, A., 2010, **Evaluate and Analyze the Performance and Satisfaction of Public Transportation System BRT in Tehran**, Human Geography Research, No. 73, PP. 19 -38.
16. Kamel niya, H. and haghir, S. 1388, **Child-Friendly Design Patterns Green Space in the City (Case Study: Child-Friendly BAM)**, bag nazar, No. 12, part 6, PP. 77-88.
17. Mehrgan, n., and Rezai, r. 1388, **The Effect of Population age Structure on Economic Growth**, Iran Journal of Economic Research thirteenth year, No. 29, PP.137-146.
18. Azari, S., 1391, **Short, Concise Definitions of Traffic Calming**, Monday 1 June.
19. Asadi Shekari, Z., Moeinaddini, M., and Zaly Shah, M. 2015, **Pedestrian Safety Index for Evaluating Street Facilities in Urban Areas**, Safety Science 74 (2015). PP 1–14.
20. Bjorkild, P., 2003, **Child Friendly Cities- Sustainable Cities**, Stockholm University, Department of Human Geography.
21. Ghanbari Azarneir, S., et al., 2015, **Identification of Child Friendly**, Environments in Poor Neighborhoods. Procedia Social and Behavioral Sciences, PP.19-29.
22. Gleeson, b., and Sipe, n., 2006, **Creating Child Friendly Cities Reinstating Kids in The City**, Taylor and Francis or Routledge's.
23. Lwin, K., and Murayama, Y., 2011, **Modelling of Urban Green Space Walkability: Eco-Friendly Walk Score Calculator. Computers**, Environment and Urban Systems, PP. 408-420, 35.
24. Moeinaddini, M., et al., 2015, **Analyzing the Relationships Between the Number of Deaths in Road Accidents and The Work Travel Mode Choice at The City Level**, Saf. Sci, No.72, PP. 249–254.
25. Saumel, I., Frauke, W., and Kowarik, I., 2015, **Toward Livable and Healthy Urban Streets: Roadside Vegetation Provides Ecosystem Services Where People Live and move**, Environmental Science and Policy, PP.131-141.
26. Schwebel, d., Aaron L. d, and O'Neal, e., 2012, **Child Pedestrian Injury: A Review of Behavioral Risks and Preventive Strategies**, Am J Lifestyle Med, Vol. 6, No. 4, PP. 292–302. Doi: 10.1177/0885066611404876
27. Wessells, M., and Kostelný, K., 2013, **Child Friendly Spaces: Toward a Grounded, Community-Based Approach for Strengthening Child Protection Practice in Humanitarian Crises**, Child Abuse and Neglect, No. 37, PP. 29-40.
28. WHO, 2013, **Pedestrians, Cyclists among Main Road Traffic Crash Victims**.
29. Witten, K., Kearns, R., and Carroll, P., 2015, **Urban Inclusion as Wellbeing: Exploring Children's Accounts of Confronting Diversity on Inner City Streets**. Social Science and Medicine, PP. 357-349.