

تأثیر رقابت ژئوپلیتیک هند و چین بر چگونگی امنیت منطقه جنوب آسیا با تأکید بر مداخله‌گری امریکا^۱

مرجان بدیعی ازنداهی* - استادیار گروه جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران

بهادر زارعی - استادیار گروه جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران

معین برزگزاده زرندی - دانشجوی دکتری جغرافیای سیاسی دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۱۶

چکیده

یکی از مناطق جغرافیایی جهان، که همواره آبستن تنש‌های ژئوپلیتیک بوده، منطقه جنوب آسیا است. در این منطقه ژئوپلیتیک حضور و تأثیرگذاری چین و هند، که همواره به دنبال گسترش نفوذ خود هستند، و همچنین توجه ویژه امریکا باعث شده است که دامنه رقابت‌های منطقه‌ای و جهانی هر روز ابعاد جدیدی یابد. در این پژوهش تلاش خواهد شد با روش تحقیق توصیفی - تحلیلی به بررسی این نکته پرداخته شود که ماهیت رقابت ژئوپلیتیک بین هند و چین در این منطقه جغرافیایی بر چه اساسی شکل گرفته است و فرایند مداخله‌گری امریکا چه تأثیری در معادلات قدرت در این بخش از جهان به جا گذاشته است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد مهم‌ترین عامل تأثیرگذار در فرایند رقابت ژئوپلیتیک چین و هند پُربرنگشدن نقش اقتصاد در تحولات جهانی است؛ به طوری که هر دو کشور از اقتصاد هم به عنوان ابزاری برای بهبود وضعیت داخلی خود و هم به عنوان ابزاری در فرایند گسترش نفوذ خود در مناطق پیرامونی بهره جسته‌اند؛ به طوری که رقابت میان خود را از حوزه امنیتی به حوزه اقتصادی منتقل کرده‌اند. در این فرایند، ایالات متعدد، با توجه به اشتراک منافع با هند، در تلاش است، با هدف مهار نفوذ چین در مناطق پیرامونی، مانع به تمرسیدن طرح‌های اقتصادی و ارتباطی چین در کشورهایی مانند پاکستان، میانمار، و بنگلادش شود. این امر از یک طرف باعث افزایش هزینه‌های نفوذ چین و از طرف دیگر زمینه‌ساز افزایش قدرت رقابت هند گردیده است؛ به گونه‌ای که به نظر می‌رسد در کوتاه‌مدت هیچ یک از دو کشور هند و چین نتوانند به برتری مطلق ژئوپلیتیک و ژئوکنومیک در برابر یکدیگر دست یابند.

وازگان کلیدی: جنوب آسیا، رقابت منطقه‌ای، ژئوپلیتیک چین و هند، مداخله‌گری.

۱. این پژوهش مستخرج از رساله دکتری با نام «تبیین امنیت منطقه‌ای در منطقه جنوب آسیا و ژئوپلیتیک جدید چین و هند» در دانشگاه تهران است.

Email: mbadiee@ut.ac.ir

*نویسنده مسئول

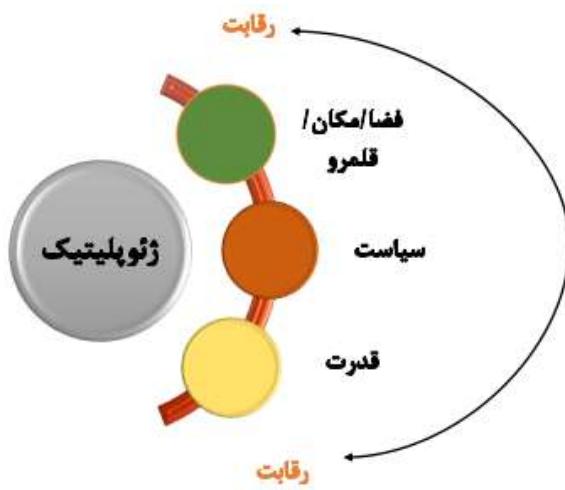
مقدمه

منطقه جنوب آسیا یکی از مناطق جغرافیایی جهان است که به‌سبب عوامل اقتصادی، راهبردی، سیاسی، و جمعیتی از اهمیت بسزایی در ساختار اقتصاد و سیاست جهانی برخوردار است. پس از جنگ جهانی دوم، نقش آفرینی فراینده چین و هند و مداخله‌گری پیوسته امریکا همواره نقش تعیین‌کننده‌ای در این منطقه ژئوپلیتیک داشته است و به‌نظر می‌رسد حداقل در کوتاه‌مدت این روند ادامه خواهد داشت و تأثیرگذاری آن بر سرنوشت کشورهای تشکیل‌دهنده این منطقه تداوم خواهد یافت. به‌صورت کلی، آن بخش از قاره آسیا در حوزه اقیانوس هند، که دربردارنده هشت کشور افغانستان، بنگلادش، بوتان، هندوستان، مالدیو، نپال، پاکستان، و سریلانکا است، به شکل‌گیری یک منطقه جغرافیایی با نام «جنوب آسیا» یاری رسانده است. این بخش از کره زمین در ابتدای سال ۲۰۲۱ ۲۰۲۱ میلادی جمعیتی بالغ بر دو میلیارد نفر را در خود جای داده است (وردمتریکس، ۲۰۲۰) که در ناحیه‌ای به وسعت ۵۱۳۴۶۴۱ کیلومتر مربع^۱ (برادناک و ویلیامز، ۲۰۱۴: ۶۷) پراکنده شده‌اند. بر اساس آمارهای ارائه شده از سوی نهادهای بین‌المللی، در این بخش از جهان، که حدود ۲۵ درصد از جمعیت کره زمین را به خود اختصاص داده است، تراکم جمعیت آن ۳۰۳ نفر است. بیش از ۷۳ درصد از جمعیت این منطقه در نواحی روسیابی ساکن‌اند و میانگین سنی جمعیت آن حدود ۲۷٫۶ سال برآورد شده است (وردمتریکس، ۲۰۲۱). این منطقه جغرافیایی به‌سبب آنکه بیش از ۳۳۲۶ میلیارد دلار از تولید ناخالص داخلی جهان (صندوق بین‌المللی پول، ۲۰۲۰) را به خود اختصاص داده، به یکی از بازارهای جذاب برای اقتصاد جهانی تبدیل شده است. زیرا این جمعیت زیاد همراه با هرم سنی جوان باعث شده است از نظر ژئوکونومیک رقابت‌های گسترده‌ای برای کسب نفوذ در منطقه صورت گیرد (سیمینسکی، ۲۰۱۵: ۲۸). اهمیت چندبعدی این منطقه به قدری گسترده است که دو کشور هند و چین پیوسته می‌کوشند با استفاده از همه ابزارها و فرصت‌های موجود در منطقه جنوب آسیا به برتری دست یابند. دامنه رقابت برای کسب نفوذ و گسترش آن در این منطقه به قدری شدید بوده که باعث شده است تقریباً همه ابزارها و عوامل مؤثر در برتری یک کشور توسط دو رقیب به کار گرفته شود. در این میان، با توجه به اهمیت زیاد اقتصاد در حوزه امنیت ملی، دو کشور تلاش می‌کنند بخش عمده رقابت خود را بر حوزه اقتصاد مرکز کنند و از این رهگذر بتوانند در بلندمدت نسبت به رقیب منطقه‌ای خود از برتری برخوردار شوند. همین مسئله نیز در نهایت باعث افزایش توجه امریکا به این منطقه شده است، زیرا حضور یکی از رقبای جهانی بالقوه این کشور، یعنی چین، در منطقه جنوب آسیا ظرفیت آن را به وجود می‌آورد که منافع ملی امریکا در بلندمدت از سوی این قدرت آسیایی در حال خیزش مورد تهدید قرار گیرد. مجموعه این عوامل از نظر ژئوپلیتیک توجه طیف متنوعی از محققان و کارگزاران را به خود جلب کرده و آن را به موضوعی تبدیل می‌کند که شایسته مدافعت و مطالعه بیشتر است. بر این اساس، در این پژوهش تلاش خواهد شد با مدنظر قراردادن رقابت ژئوپلیتیک چین و هند در منطقه جنوب آسیا به‌صورت همزمان به بررسی نقش مداخله‌گری امریکا در رقابت ژئوپلیتیک میان هند و چین پرداخته شود.

چارچوب مفهومی و نظری تحقیق رقابت ژئوپلیتیک و چارچوب امنیت منطقه‌ای

سوئل بی کوهن (۲۰۰۹: ۱۵) بر این باور است که دانش ژئوپلیتیک برای نخستین بار به عنوان مجموعه‌ای از قوانین کلی جغرافیایی در زمینه امور حاکم بر سرنوشت کشورها در اواخر قرن نوزدهم میلادی معرفی شد و در ادامه به عنوان گفتمانی

واقع گرایانه به تکامل رسید. این تکامل طی پنج مرحله به وجود پیوسته است که شامل رقابت برای کسب هژمونی امپریالیستی، پیدایش ژئوپلیتیک آلمانی، ظهور ژئوپلیتیک امریکایی، ژئوپلیتیک دولتمحور دوران جنگ سرد در مقابل ژئوپلیتیک جهان گرایانه، و ژئوپلیتیک دوره پس از جنگ سرد می‌شود (کوهن، ۲۰۰۹: ۱۶). در مقابل، نظر فلیت (۲۰۱۱: ۱۶) بر این است که ژئوپلیتیک، به عنوان اندیشه و عمل، با پیدایش حکومتها و حکومتهای ملتپایه دارای پیوند اساسی است. در این نگرش، ژئوپلیتیک برای حکومتها فرست آن را به وجود می‌آورد تا به صورت پیوسته از عنصر جغرافیا برای رقابت با سایر کشورها بهره‌برداری نمایند (رشیدی و همکاران: ۲۰۲۱). شایان ذکر است که دانش ژئوپلیتیک بر رابطه قدرت سیاسی با فضای جغرافیایی (اعم از فضاهای بری و بحری) متمرکز است (فیدلیتی، ۲۰۱۵). همین مسئله باعث پُرنگ‌ترشدن جایگاه و اهمیت مفهوم مهم دیگری به نام «رقابت» می‌شود که در دانش جغرافیای سیاسی و ژئوپلیتیک کارکرد ویژه‌ای دارد (شکل ۱).



شکل ۱. ژئوپلیتیک و رقابت

منبع: نگارندگان

از نظر مفهومی، رقابت به معنای تلاش دو یا چند گروه، ملت، و کشور برای کسب نفوذ و اعمال سلطه در یک منطقه جغرافیایی خاص یا جهان است. این امر می‌تواند به منظور حفظ سلطه و اقتدار یا به چالش کشیدن قدرت سایر بازیگران به وجود بیروندد یا اینکه محصول تعارض منافعی است که در نتیجه مسئله دسترسی به منابع فضایی (مادی و معنوی) به وجود آمده است (احمدی و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۰۲). ممکن است حوزه و منشأ رقابت، سرزمین، ملی‌گرایی، کمبود منابع، تلاش برای دستیابی به قدرت یا فراهم کردن منافع اقتصادی باشد. این رقابت‌ها می‌توانند در هر دو بعد منطقه‌ای و جهانی به پیدایش اتحادها و ائتلاف‌های مختلفی منجر شوند. شکل گیری این اتحادها از نظر جغرافیایی به‌سبب آن است که تعدادی از قدرت‌ها تلاش می‌کنند تا با همسان‌سازی راهبردهای ژئوپلیتیک خود در یک منطقه جغرافیایی سهم خود را در منافع اکتسابی نسبت به رقبا افزایش دهند و هم‌زمان از منابع تهدید فضایی (احمدی‌پور و رشیدی، ۱۳۹۹) و عوامل موجود ترس در حوزه ژئوپلیتیک خویش بگاهند (احمدی‌پور و رشیدی، ۱۳۹۷). در اینجا مفهوم دیگری به نام «منطقه» اهمیت می‌یابد.

برای ارائه تعریف مناسبی از مفهوم منطقه می‌توان طیف متنوعی از عوامل جغرافیایی، ژئوپلیتیک، سیاسی، و ... را به کار بست. از منظر واقع گرایی، منطقه به عنوان زیرمجموعه فضای جغرافیایی سطح کره زمین بخشی از آن است که

به لحاظ ساختاری یا کارکردی از تجانس و یگانگی برخوردار است و بر پایه خصیصه‌های ساختاری یا کارکردی از مناطق هم‌جوار خود متمایز می‌شود. منطقه می‌تواند خشکی پایه، آب پایه، یا تلفیقی باشد و از مقیاس‌های کوچک نظیر دریاچه یا شبکه‌زیره تا مقیاس‌های بزرگ نظیر اقیانوس یا قاره را دربر گیرد (حافظنیا، ۱۳۸۹: ۱).

مسئله رقابت باعث مطرح شدن یک عامل مهم و تأثیرگذار در شکل‌گیری رقابت‌ها به نام «امنیت» می‌شود که یک عنصر شاخص و اساسی در مباحث رقابت‌های منطقه‌ای و جهانی است و از آن با عنوان امنیت منطقه‌ای^۱ یاد می‌شود. از دیدگاه گفتمان ژئولیتیک و نگرش جغرافیایی به مسئله امنیت، طیف متنوعی از عوامل، متغیرها، و زمینه‌های جغرافیایی به شکل‌گیری امنیت منطقه‌ای یاری می‌رسانند. در چند دهه اخیر نگرش‌های غالب نسبت به مفهوم امنیت و به خصوص امنیت منطقه‌ای دستخوش تحولات شگرفی شد. به‌طوری‌که موضوعات جدید و در عین حال مجادله‌برانگیزی نظیر اقتصاد و منابع آبی و انرژی در تحلیل ابعاد و ساختارهای امنیت منطقه‌ای وارد شدند و ابعاد جدیدی به این بحث مهم افزودند (روچیلد، ۱۹۹۵؛ اسمیت، ۲۰۰۶؛ کرشنر و اسپرلینگ، ۲۰۱۸). مکاتب و رویکردهای متنوعی درباره امنیت منطقه‌ای به بحث درباره این موضوع پرداخته‌اند که هر کدام از چشم‌انداز خاص خود می‌کوشند به بررسی موضوع امنیت بپردازند.

امنیت در چارچوب رویکردهای واقع‌گرایی و لیبرالیسم

یکی از رویکردهای پُرطوفدار در تحلیل مباحث مرتبط با امنیت در بُعد منطقه‌ای رویکرد واقع‌گرایی است. در چارچوب پارادایم واقع‌گرایی، امنیت چه در بُعد سیاسی چه در بُعد نظامی در قالب فراهم‌بودن شرایط برای حفاظت از مرزهای سرزمینی و صیانت از تمامیت ارضی و ارزش‌های یک کشور در مقابل خطرهای نشئت‌گرفته از محیط بین‌المللی و کشورها و گروه‌های متقاضی تعریف می‌شود (دهشیری و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۷). در رویکرد واقع‌گرایی، نگرش سخت به مفهوم امنیت و به طبع آن مسئله کارکردهای نظامی امنیت به‌شدت مورد تأکید قرار دارد (اولمان، ۱۹۸۳: ۱۳۰) و به این ترتیب ادراک امنیت معطوف به تهدیداتی است که از سوی رقبا و دشمنان یا متحдан منطقه‌ای آن‌ها احساس می‌شود (اولمان، ۱۹۸۳: ۱۳۰). رویکرد دیگر درباره امنیت منطقه‌ای رویکرد لیبرال است. در رویکرد لیبرال یکی از عوامل تعیین‌کننده در ایجاد تغییر در امنیت منطقه‌ای موضوع منافع اقتصادی است که زمینه‌ساز ایجاد رقابت‌پذیری در سطوح ملی و تأمین منافع ملی کشورها در بُعد منطقه‌ای می‌شود (شولوین و ویگل، ۲۰۱۸). هرچندکه مسئله عمدۀ برای واقع‌گرایان امنیت ملی است، نگرش لیبرال به امنیت ابعاد جدیدی بخشیده است که در آن تأکید زیادی بر مؤلفه‌های اقتصادی، اجتماعی، و رفاهی می‌شود و صلح را بنیاد مطالعات امنیتی خویش قرار می‌دهد و به این نکته اشاره دارد که پیروزی نمی‌تواند همواره به امنیت منتج شود، زیرا همیشه امکان آن وجود دارد که طرفهای بازنه به دنبال بهچالش‌کشیدن طرفهای پیروز منازعه باشند (دهشیری و همکاران، ۱۳۹۶: ۴۸). به عبارت دیگر، در این رویکرد، امنیت منطقه‌ای در چارچوب منطقه‌گرایی و همکاری منطقه‌ای به وجود می‌آید که فراهم‌کننده منافع همه طرفها در حوزه‌های مرتبط نظیر تجارت، تعامل به جهان، و تأمین منابع غذایی و انرژی است.

در مکتب کپنهاگ، که یکی از اندیشمندان شاخص آن بری بوزان است، تعریف و کارکرد امنیت رابطهٔ معنی‌داری با مفهوم منطقه دارد. در این زمینه بوزان و ویور بر این باورند که تنها فهم عملکرد واحدهای مجزا نمی‌تواند به ادراک امنیت منجر شود، بلکه ضرورت دارد به یاری فهم پویش‌های امنیت منطقه‌ای مسئله ادراک موضع از امنیت را فراهم کرد. زیرا در هم‌تنیدگی مسائل امنیتی کشورهای مختلف باعث می‌شود که تحلیل منفرد امنیت هر یک از کشورها ممکن

نباشد. از نظر بوزان و ویور، منظومه قدرت تابعی از مناطق محسوب می‌شود. بنابراین، از نظر آن‌ها نقش مناطق و اهمیت ژئوپلیتیک آن در منظومه قدرت جهانی اهمیت بسیاری دارد. بری بوزان بر این باور است که مسئله پایان جنگ سرد، که آغازی بر بی‌ثباتی در سیاست جهان بود، و همچنین تغییر محیط سیاسی بین‌الملل در اثر حادثه ۱۱ سپتامبر نشان داد رویکرد واقع‌گرایانه به امنیت منطقه‌ای دارای محدودیت‌های مختلفی است و ضرورت دارد برای فهم مناسب از سرشت و سرنوشت امنیت به ساختار منطقه و ویژگی کشورهایی که در منطقه‌ای خاص قرار دارند و از معضلات امنیتی مشابهی برخوردارند توجه کرد (بوزان و ویور، ۱۳۸۳).

برخی جغرافی دانان سیاسی، مانند تیلور، بر آن‌اند که جغرافیای جهان معاصر زیر نفوذ دو گرایش اقتصادی ویژه و مهم است. از یک طرف، جهان به سرعت در حال حرکت به سوی همگرایی اقتصادی است؛ مراکز مالی بین‌المللی بخش کوچکی از این همگرایی‌اند و توسعه شبکه شهرهای جهانی نمود جغرافیایی آن است؛ از طرف دیگر، جهان به شدت در حال قطبی‌شدن- از نظر اقتصادی- و گسترش شکاف درآمدی میان هر دو کشورهای ثروتمند و طبقه مرتفع و کشورهای فقیر و طبقات غیربرخوردار است (ذکری و گلفشان، ۱۳۹۴: ۵). این موضوع زمینه‌ساز اهمیت‌یافتن مفهوم دیگری به نام ژئوپلیتیک دسترسی در مطالعات ژئوپلیتیک و امنیت شده است. ژئوپلیتیک دسترسی از وضعیت جغرافیایی و استراتژیک منطقه اوراسیا در تحولات پس از فروپاشی شوروی پیشین اخذ شده است (مجتهدزاده، ۱۳۸۱: ۱۱۳) و امروزه در تبیین و تشریح ضرورت‌هایی که کشورها برای دسترسی به جهان پیرامون و منابع اقتصادی دارند کارکردهای عمدی‌ای یافته است و کمک می‌کند تا دریابیم رقابت ژئوپلیتیک در یک منطقه چگونه در مسئله ایجاد توازن قوا یاری می‌رساند. در این راستا، هنگامی که در یک منطقه میان بازیگران توازن نسبی قدرت وجود داشته است کشوری که در سنجدش قدرت برتری دارد به‌ظاهر می‌تواند بر دیگران برتری پیدا کند (واسکوتز، ۱۹۹۳: ۵۵۳). اما وجود برتری در یک منطقه باعث می‌شود که کشورهای دیگر برای ایجاد توازن قوا به سمت انعقاد پیمان‌های مختلف حرکت کنند (تامپسون، ۱۹۹۵: ۲۰۵). این امر نه تنها باعث تشدید رقابت در یک منطقه می‌شود، بلکه باعث می‌شود کشورهای مختلف، برای کسب برتری خود، ابزارهای جدیدی برای حفظ، تثبیت، و ارتقای موقعیت خود به کار گیرند. این امر درنهایت می‌تواند زمینه را برای نقش آفرینی بازیگرانی فراهم کند که هرچند در یک منطقه از نظر جغرافیایی حضور ندارند، به‌سبب تأمین منافع ملی خود ضروری می‌دانند که از یک طرف رقابت‌ها در برابر دیگری حمایت کنند.

به باور جوزف نای (نقل در مشیرزاده و تیشه‌یار، ۱۳۹۰: ۱۶۶)، امروزه اهمیت اقتصاد شاید بیش از نیروی نظامی است. به عبارت دیگر، نقش رقابت‌های اقتصادی هم‌سنگ با رقابت‌های نظامی است و به‌سبب آنکه پیدایش سلاح هسته‌ای احتمال وقوع جنگ‌های تمام‌عيار را کاهش داده است، می‌توان انتظار داشت که دامنه رقابت میان کشورهای مختلف از حوزهٔ نظامی به حوزه اقتصادی و فناوری منتقل شود. در دنیای معاصر، رقابت بر سر کسب سهم بیشتری از اقتصاد و بازارهای جهانی به قدری اهمیت یافته است که به‌ندرت کشوری به مسئله فتوحات سرزمینی می‌اندیشد (برچیل، ۹۲: ۲۰۰۰). در مقابل، کشورهای مختلف کوشش می‌کنند بر موضوع امنیت اقتصادی تأکید ویژه‌ای کنند و با فراهم کردن این نوع از امنیت، که در مکتب کپنهاگ از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است، سطح بالاتری از منافع ملی را حمایت کنند و به اهداف عالی‌تری نیز دست یابند. در اینجا باید به این نکته اشاره کرد که در رویکردهای مبتنی بر فراهم‌آوردن امنیت اقتصادی تأکید کمتری بر بهره‌گیری از نیروی نظامی دیده می‌شود و به جای امنیت، دست‌یابی به رفاه و توسعه اقتصادی است که نگرانی عمده حکومت‌ها را تشکیل می‌دهد. بخشی از اهمیت موضوع اقتصاد در جهان کنونی را باید به تغییر رویکردهایی نسبت داد که در پایان جنگ سرد به‌وقوع پیوستند. در نتیجه این تحول در رویکردها، مسئله امنیت از موضوع امنیت نظامی به جنبه‌های غیرنظامی در امنیت بین‌الملل معطوف شد. در این راستا به مسائل زیست‌محیطی،

اجتماعی، قومی، نژادی، مذهبی، و زبانی و جز این‌ها عنایت شده است (قوام، ۱۳۹۲: ۴۲۰). این مسائل نشان‌دهنده آن است که بر اساس رویکردهای مکتب واقع‌گرایی در مطالعه امنیت و رقابت‌های ژئوپلیتیک باید توجه ویژه‌ای به مسئله اقتصاد و تأثیر آن در رقابت‌های ژئوپلیتیک داشت.

روش تحقیق

از آنجا که ماهیت و موضوع این پژوهش از نوع کاربردی است، نویسنده‌گان را بر آن داشته است تا از رویکرد تحلیلی- توصیفی برای مطالعه بهره‌برداری کنند. در این چارچوب، اطلاعات و داده‌های موردنیاز تحقیق از منابع کتابخانه‌ای و سایت‌های معتبر علمی تهیه شده و همچنین از نرم‌افزار word برای ترسیم شکل مفهومی استفاده شده است.

یافته‌های تحقیق

منطقه جنوب آسیا و رقابت ژئوپلیتیک چین و هند

سوئل بی کوهن (۱۳۸۷) در بحثی که درباره مناطق ژئوپلیتیک جهان در نظریه نظامهای جهانی^۱ ارائه داد، منطقه جنوب آسیا را یک منطقه ژئوپلیتیک مستقل درنظر گرفت که نه تنها کانون رقابت سه قدرت بزرگ جهانی (امریکا، شوروی، و چین) در دوره جنگ سرد بود، بلکه از توانایی آن هم برخوردار بود که بتواند به عنوان یک حوزه مستقل به تأثیرگذاری در سیاست جهانی پردازد (۱۳۸۷). رخدادهای پس از جنگ سرد نشان داد دیدگاه کوهن درباره منطقه جنوب آسیا به نسبت درست بوده است. با خیزش قدرت هند در سطح یک قدرت بزرگ آسیایی که به دنبال کسب نفوذ جهانی است و تبدیل چین از یک قدرت نظامی به یک قدرت اقتصادی بزرگ جهانی، منطقه جنوب آسیا بیش از پیش در کانون توجه سیاست جهانی قرار گرفت. برای اهمیت‌یافتن این منطقه، دلایل مختلفی ذکر شده است. اما با درنظرگرفتن نظریه کوهن می‌توان بر این دلیل بیش از دیگر دلایل تأکید داشت: ۱. پیشرفت چین: از لحاظ اقتصادی، نظامی، و همچنین تلاش آن برای افزایش تأثیرات دیپلماتیک و تجاری خود در منطقه اوراسیا؛ ۲. پیشرفت هند: و تلاش این کشور برای همکاری با مناطق جنوب و جنوب شرق آسیا (اوراسیا) (شورای روابط خارجه، ۲۰۱۶). رشد اقتصادی و توسعه روزافزون کشورهای هند و چین برای تداوم خود نیازمند دست‌یابی به منابع مختلفی است که بخش مهمی از آن‌ها از خارج برای این کشورها تأمین می‌شود. همین مسئله باعث شده است که چین و هند یکدیگر را در قامت رقبای بالفعل منطقه‌ای درنظر بگیرند و دامنه رقابت خود را به فراتر از مرزهای جغرافیایی خود گسترش دهند و سایر کشورهای حاضر در منطقه جنوب آسیا را نیز از این رقابت‌ها متأثر سازند (جاولی، ۲۰۱۶: ۸۹). زیبگینیو برژینسکی (۱۳۸۶) با درنظرگرفتن رقابت روزافزونی که در منطقه آسیا بین هند و چین به وجود آمده بر این باور بود که افزایش قدرت تعدادی از کشورهای آسیایی عامل مهمی در افزایش تهدید علیه ثبات منطقه‌ای در جنوب آسیاست، زیرا، برخلاف بسیاری از مناطق دیگر، سازوکار امنیتی متناسب با ویژگی‌های منطقه‌ای در جنوب آسیا وجود ندارد. رقابت‌های متعددی که میان چین و هند و سایر بازیگران منطقه جنوب آسیا وجود دارد باعث شده است که هر کدام از این بازیگران در سطح منطقه‌ای به یارگیری اقدام و تلاش کنند تا با نزدیک شدن به دیگر بازیگران مانع موفقیت ژئوپلیتیک رقیب بر این منطقه شوند. چنان‌که چین برای کسب برتری ژئوپلیتیکی در رقابت با هند به دنبال آن است تا با گسترش همکاری‌های اقتصادی، سیاسی، و نظامی با پاکستان- که رقیب هند است- بر دامنه مزیت‌های ژئوپلیتیکی خود بیفزاید و سطح نفوذ و قدرت منطقه‌ای هند را در منطقه جنوب آسیا کاهش دهد (سازمند و ارغوانی پیرسلامی، ۱۳۹۱). این در حالی است که هند تلاش دارد با تأکید بر ریشه‌های تاریخی

1. World systems

خود در عدم پذیرش نفوذ قدرت‌های جهانی و عضویت در جنبش عدم تعهد به ایفای نقش در سیاست منطقه‌ای و جهانی بپردازد که منعکس کننده جایگاه مستقل هند در سیاست جهانی است. یکی از عواملی که باعث شده است هند خود را شایسته این جایگاه در سیاست جهانی بداند به سیاست خارجی این کشور بازمی‌گردد که همواره تلاش داشته در دوره جنگ سرد موضعی به نسبت مستقل در مقابل دو ابرقدرت آن زمان (شوری و امریکا) اتخاذ نماید و حتی این رویکرد را نیز در دوران رویارویی با دوره نظام تک‌قطبی پس از فروپاشی شوروی نیز ادامه داد. علاوه بر این، موقعیت جغرافیایی منحصر به فرد هند در منطقه جنوب آسیا همواره به این کشور امکان داده است، بمرغم رقابت‌های منطقه‌ای، از مزیت ژئوپلیتیک خود به عنوان عاملی برای درپیش‌گرفتن سیاست‌های مستقل منطقه‌ای بهره جوید. همین مسئله سوئل کوهن (۱۹۹۴) را به این باور رسانده است که در سطح جهان فقط این منطقه جنوب آسیاست که هم قابلیت هم اراده کافی برای مبدل شدن به یک قدرت موازن‌گر جهانی را دارد است که بیش از هر چیز مرهون جایگاه و موقعیت هند است. با وجود این، نباید از یاد برد که موقعیت جغرافیایی هند هر چند برای این کشور مزیت‌های ژئوپلیتیکی مختلفی به همراه آورده، عامل ایجاد چالش‌های مختلف نیز بوده است (برزگزاره زرندی، ۱۳۹۴: ۸۹).

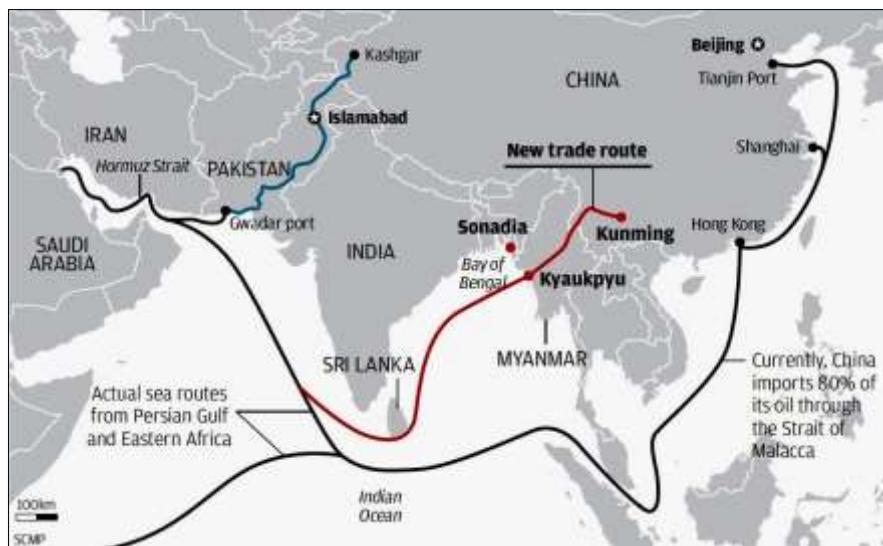
به صورت خاص، هند در منطقه جنوب آسیا با چالش‌هایی از سوی پاکستان و چین روبروست. این کشور از کشمکش‌های سرزمینی با پاکستان رنج می‌برد و همزمان در مرازهای شرقی خود نه تنها در حال رقابت با چین است، بلکه حتی در بردهای از دهه ۱۹۶۰ میلادی تجربه جنگ با این کشور را نیز داشته است. این تعارضات ژئوپلیتیک، زمینه نزدیکی روزافزون چین و پاکستان را فراهم کرده و بر پیچیدگی رقابت‌های موجود در منطقه جنوب آسیا افزوده است. در این فرایند هرچند کشورهای چین و پاکستان در هماهنگی با یکدیگر در حال رقابت با هند هستند، قدرت و وزن ژئوپلیتیکی این کشور زمینه‌ساز ایجاد توازن در جنوب آسیا شده است. افرون بر این، رخداد ۱۱ سپتامبر، که موجب متحول شدن فضای سیاسی جهان در آغاز هزاره جدید میلادی شد، زمینه لازم برای نزدیکی دو کشور امریکا و هند را فراهم آورد و به این ترتیب بر پیچیدگی‌ها و دامنه رقابت‌های ژئوپلیتیک در منطقه جنوب آسیا افزود (حسین‌پور پویان و همکاران، ۱۳۹۱: ۲۷)، زیرا موقعیت جغرافیایی جنوب آسیا در کرانه‌های شمالی اقیانوس هند از اهمیت راهبردی بسزایی برخوردار است.

اقیانوس هند، با بیش از ۷۵ میلیون کیلومتر مربع وسعت، رتبه سوم را در بین اقیانوس‌های جهان دارد و نقش اساسی در رقابت قدرت‌ها بازی می‌کند (دهقان و کاظمی، ۱۳۹۰: ۴۸-۴۶). برخی بر این باورند که این اقیانوس در هزاره جدید نقش فعال‌تری در سیاست جهانی ایفا خواهد کرد و نشانه‌های این امر را می‌توان از طریق توجه به رخدادهای ژئوپلیتیکی که در محدوده اقیانوس هند به‌وقوع می‌پیوندد مشاهده کرد (سعادتی و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۰۵۲). نقش ویژه این اقیانوس در فراهم کردن دسترسی به بازارهای بزرگ جهانی و گسترش ارتباطات بین‌المللی بر دامنه رقابت‌ها در منطقه پیرامون این اقیانوس افزوده است (سوزاکول، ۱۳۹۱: ۲۵۸).

قابل عالیق ژئوپلیتیک چین و هند

رویکرد سیاست خارجی هند نسبت به منطقه اقیانوس هند قابل توجه است. از نظر هند، این اقیانوس عمق استراتژیک این کشور محسوب می‌شود و هر گونه تلاش چین برای نفوذ در این پهنه آبی بهمثابه یک تهدید نگریسته می‌شود. هند می‌کوشد با بهره‌گیری از مزیت‌های خود در دو سطح کلان و منطقه‌ای به ایجاد ائتلاف و موازنی در منطقه اقیانوس هند بپردازد و به این ترتیب سیاست مهار نفوذ چین در این منطقه از جهان را پیگیری کند. در سطح کلان، کشور هند می‌کوشد با گسترش مناسبات و روابط خود با ایالات متحده امریکا و با ایجاد یک ائتلاف غیررسمی با این کشور، که از

نظر تلاش برای مهار نفوذ چین با هند هم‌نظر است، به ایجاد تعادل با قدرت دریایی در حال گسترش چین و نفوذ اقتصادی این کشور در منطقه اقیانوس هند و مناطق پیرامونی پردازد (برزگر و رضائی، ۱۳۹۶: ۶). یکی دیگر از اولویت‌های ژئوپلیتیک هند گسترش همکاری با کشورهای عضو آسه‌آن است. گسترش همکاری با این کشورها به هند اجازه می‌دهد به صورت مؤثری بر خطوط موصلاتی واقع در اقیانوس هند نظارت داشته باشد و به این ترتیب در مقابل چین به برتری دست یابد و از مزیت موقعیت جغرافیایی خود به نحو مناسبی بهره‌برداری کند (نقشه ۱). از طرف دیگر، کشورهای عضو آسه‌آن، در قالب راهبرد گسترش تعامل شبکه‌ای در اقتصاد و سیاست جهانی، افزایش حضور هند در جنوب شرق آسیا را امری مثبت قلمداد می‌کنند که باعث گسترش موازنۀ قدرت در این منطقه از جهان می‌شود و از برتری مطلق چین در شرق آسیا جلوگیری می‌کند. علاوه بر این، نباید از یاد برد که هند به دنبال آن است تا با گسترش نفوذ خود از فلات ایران تا منطقه خلیج تایلند به قدرت برتر ژئوپلیتیک در شمال اقیانوس هند مبدل شود (همان: ۷). مسئله سرمایه‌گذاری هند در بندر چابهار در این چارچوب قابل تحلیل است (همان).



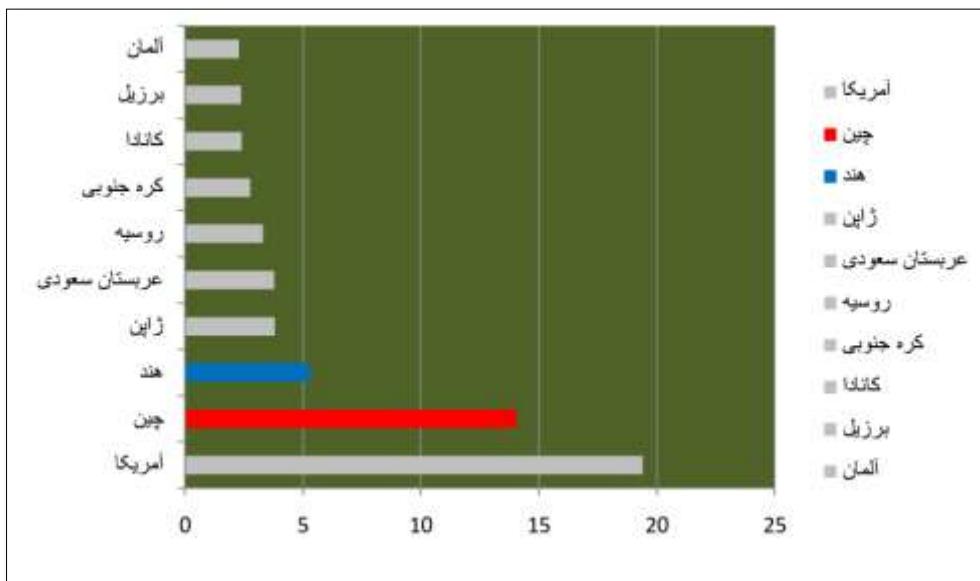
نقشه ۱. مسیرهای عمده ارتباطی چین در شمال اقیانوس هند و مسیر ارتباطی دریایی - زمینی گوادر - کاغز

منبع: اورینتال ری‌ویو، ۲۰۲۰

همچنین، رویکرد سیاست خارجی چین نسبت به منطقه اقیانوس هند قابل توجه است. رویکرد چین نسبت به منطقه اقیانوس هند بر دو اصل اساسی مبتنی است که باعث می‌شود تمایز راهبردهای میان چین و هند بهتر درک شود: نخست اینکه چین به دنبال آن است تا با استفاده از فرصت‌سازی برای خود مانع تمرکز تلاش‌های امریکا و هند برای محدودسازی چین در حلقه داخلی آسیا شود. اصل دوم سیاست خارجی چین بر این استوار است که این کشور باید بستر و زیرساخت‌های مناسبی برای کسب نفوذ اقتصادی - سیاسی در منطقه اقیانوس هند به وجود بیاورد تا به این ترتیب بتواند در بلندمدت به پیگیری اهداف خود برای حفظ رشد و توسعه اقتصادی پردازد و دسترسی امن چین به منابع انرژی جهان، مواد خام، و بازارهای جهانی تضمین شود. بنابراین، می‌توان گفت تلاش چین برای گسترش بازارهای خود در آسیای مرکزی و اروپا موجب شده است اقیانوس هند در آینده‌ای نزدیک نقشی حیاتی در سرنوشت چین بازی کند و این کشور به یکی از بازیگران محوری و فعال در اقیانوس هند تبدیل شود (سعادتی و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۰۵۳).

چین برای ایفای نقش فعالانه در منطقه جنوب آسیا تلاش کرده است با گسترش روابط خود با کشورهای مختلف این منطقه، به صورت هم‌زمان، هم بر تعداد متحداً و شرکای منطقه‌ای خود بیفزاید هم از موقعیت جغرافیایی بازیگران منطقه‌ای دیگر به نفع خود بهره‌برداری کند، زیرا این کشور در زمینه دسترسی به آب‌های اقیانوس هند و ارتباط با افریقا، خاورمیانه، و اروپا تا حد زیادی نسبت به هند در موضع فروضت قرار دارد و همین امر باعث اهمیت‌یافتن کشورهایی نظیر میانمار، بنگلادش، و پاکستان در راهبرد توسعه ارتباطات جهانی چین می‌شود. تلاش روزافزون چین برای احیای جاده ابریشم زیر عنوان «کمربند جاده ابریشم» در این راستا قابل تفسیر است. مسئله قلمروخواهی چین در این مناطق پیرامونی باعث حساسیت هند شده و این کشور را تشویق کرده با اتخاذ سیاست‌هایی متناسب با تهدید چین در مسیر مقابله با این تهدیدها گام بردارد (رحیمی، ۱۳۹۵: ۴۸۰).

انرژی موضوع دیگری است که در رقابت ژئوپلیتیک چین و هند در منطقه جنوب آسیا تأثیر بسزایی دارد. هر دو کشور به واردات انرژی فسیلی وابسته‌اند و در حال حاضر به ترتیب دومین و سومین واردکننده بزرگ نفت‌اند. پیش‌بینی‌ها نشان می‌دهد در بیست سال آینده منطقه جنوب آسیا در تقاضای انرژی شاهد رشد ۳۳ درصدی خواهد بود (نیان و پایجا، ۲۰۱۹: ۷۲۱). آنچه در رقابت ژئوپلیتیک چین و هند باعث اهمیت‌یافتن انرژی شده است دو مسئله نیاز روافzون به واردات و نگرانی در زمینه تأمین امنیت ترازیت انرژی است (یوان و همکاران، ۲۰۲۰).



نمودار ۱. ده کشور بزرگ مصرف‌کننده نفت در سال ۲۰۱۹ میلادی

منبع: آژانس بین‌المللی انرژی، ۲۰۱۹

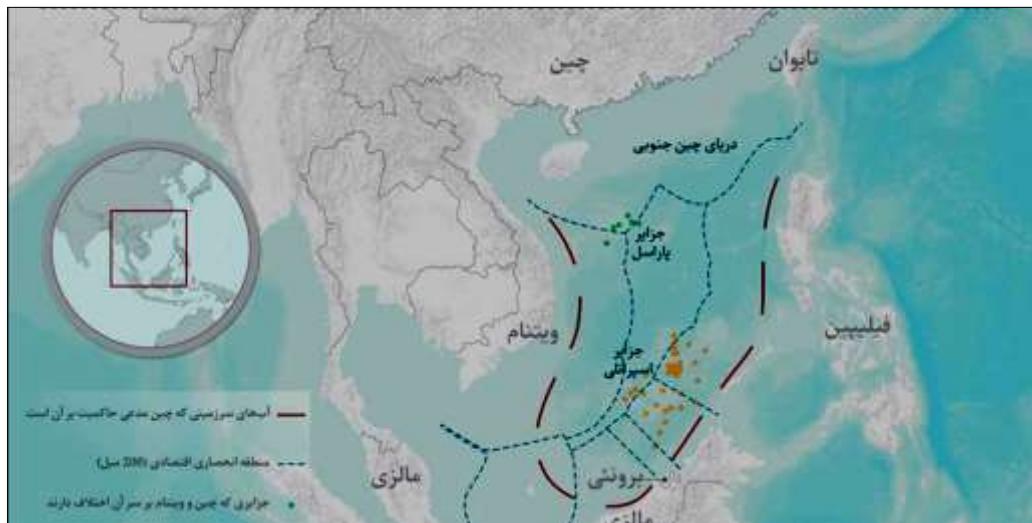
* ارقام به میلیون بشکه در روز

این دو کشور برای واردات انرژی به مسیرهای امن از سه مبدأ عمده افریقا، خاورمیانه، و امریکا وابسته‌اند. این امر در کنار محدودیت‌های دسترسی به انرژی موجب شده است که طرح‌های استراتژیک متعددی نظیر خط لوله صلح و تایپی یا سرمایه‌گذاری در بنادر ایران و پاکستان برای تسهیل حمل و نقل کالا و انرژی مورد توجه هند و چین قرار گیرد. این امر درنهایت زمینه آن را فراهم کرده است که هر دو کشور برای پاسخ‌گویی به نیاز انرژی خود ۱. استفاده حداکثری از منابع انرژی داخلی کشور، ۲. تبادل انرژی با کشورهای همسایه، و ۳. سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های کشورهایی کشورهای پیرامونی را در

دستور کار خود دهنده تا مانع تفوق دیگر رقیب منطقه‌ای بر خود شوند. زیرا باید به خاطر داشت، علاوه بر رقابت در زمینه انرژی، در منطقه جنوب آسیا طیف متنوعی از کشمکش‌های سرزمینی، رقابت‌های ژئوپلیتیک، و تنش در زمینه کارکرد مرز وجود دارد (پیردشتی و کمری، ۱۳۹۵؛ درایسل و بلیک، ۱۳۷۰؛) که باعث پیچیده شدن ماهیت رقابت ژئوپلیتیک میان چین و هند می‌شود. یکی از نگرانی‌های چین مسئله توسعه‌نیافتنگی مناطق غربی کشور است که در معرض گسترش اسلام‌گرایی و جدایی‌طلبی‌اند (جاشوک و چان، ۲۰۰۹) و همین مسئله باعث مورد توجه قرارگرفتن راهبرد ادغام این نواحی در اقتصاد کشور به وسیله ایجاد کریدور بندر گوادر-سین‌کیانگ است که نه تنها تسهیل کننده توسعه و ارتباطات اقتصادی چین است، بلکه فرصت نظارت بر موارد مرزهای غربی هند را فراهم خواهد کرد (دگونگ و هکاران، ۲۰۲۰). این مسئله موجد اهمیت ژئوپلیتیک دسترسی در سیاست خارجی هر دو کشور چین و هند است که باعث می‌شود با حضور چین در کرانه‌های شمال غربی اقیانوس هند و در کشورهایی مانند سریلانکا، پاکستان، و بنگالادش با کشور هند در اقیانوس هند به توازن قوا دست یابد.

مداخله‌گری امریکا در امنیت منطقه جنوب آسیا

به نظر کنت والنس افزایش قدرت اقتصاد چین تمایل برای رشد نفوذ منطقه‌ای را برای این کشور به همراه داشته و این امر باعث شده است که امریکا خیزش چین را تهدیدی برای منافع، هژمونی، و متحдан منطقه‌ای خود قلمداد کند. تلاش چین برای سلطه بر دریای چین جنوبی یکی از بزرگ‌ترین تهدیداتی است که پیش روی منافع امریکا در جنوب آسیا قرار گرفته است (دهشیار و همکاران، ۱۳۹۱: ۶). به طوری که بخشی از راهبرد چین برای گسترش نفوذ به سمت اقیانوس هند است که از نظر راهبردی می‌تواند منافع امریکا در مناطق دریایی این منطقه و همچنین در کشورهایی نظیر فیلیپین، مالزی، و اندونزی را در معرض خطر قرار دهد (نقشه ۲).



نقشه ۲. دریای چین جنوبی

منبع: نگارندگان

بخش دیگری از رقابت امریکا و چین به تلاش چین برای کسب نفوذ در منطقه دریای عرب و پاکستان مربوط می‌شود (زارعی و موسوی شهیدی، ۱۳۹۹: ۱۱۰۹) که باعث شده است سلطه سنتی امریکا در این بخش از جهان در کنار قدرت نفوذ هند مورد تهدید جدی قرار گیرد. گسترش قدرت و نفوذ چین باعث می‌شود که الگوی رفتاری قدرت‌های

مناطق‌ای و جهانی دستخوش تغییرات شود. در این شرایط تعامل میان چین و قدرت هژمون و نیز نحوه تأثیرگذاری این مؤلفه در سایر قدرت‌های موجود از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌شود. از این رو، در نظریه‌های موجود تأکید ویژه‌ای بر سمت و سوی روابط راهبردی میان دو کشور چین و امریکا شده است. از منظر جان جی ایکنبری، چین با برخورداربودن از جمعیت بالا، سلاح هسته‌ای، رشد اقتصادی بالای ۶ درصد، قدرت اقتصادی، دیپلماسی زیرکانه، و برخورداری از هویت تمدنی یک قدرت بزرگ جهانی در حال ظهور است که در کوتاه‌مدت به دنبال به‌جالش کشیدن نظم موجود نیست، بلکه تلاش دارد با صبری استراتژیک منتظر بماند تا روندهای اقتصاد جهانی به انتقال قدرت به این کشور باری رسانند. بنابراین، تا آن زمان چین ترجیح می‌دهد از نظر راهبردی فقط به ایجاد نفوذ در مناطق پیرامونی خود و نقاط استراتژیک جهان بسته کند تا بخشی از راهبرد ارتباطی خود را تأمین نماید و در آینده برای برتری بر هژمونی جهانی امریکا از آن استفاده کند (زارعی و موسوی شهیدی، ۱۳۹۹: ۱۱۰).

به باور برژینسکی (۱۳۹۱)، در نتیجه خیزش اقتصادی آسیا و قدرت‌گرفتن کشورهای هند و چین، کانون نظام بین‌الملل از حوزه آتلانتیک به منطقه آسیا-پاسیفیک منتقل خواهد شد. در این میان، موقعیت چین نسبت به هند برتر است و همین برتری در کنار پتانسیل این کشور برای تبدیل شدن به یک قدرت جهانی زمینه نگرانی‌های متعددی را برای امریکا فراهم آورده است. با وجود این، به‌نظر نمی‌رسد که چین در صدد مقابله نظامی با نفوذ امریکا در منطقه آسیا-پاسیفیک است؛ عاملی که باعث شده چین از رویارویی نظامی با امریکا پرهیز کند تبعات ویران‌کننده درگیری نظامی برای چین است. در نتیجه، چین ترجیح می‌دهد رقابت با امریکا را در حوزه‌هایی متمرکز کند که در آن مزیت نسبی دارد و برای اقتصاد و سیاست این کشور هزینه نداشته است. به عبارت دیگر، همکاری توأم با رقابت مهم‌ترین راهبرد تأمین‌کننده منافع ملی چین است (زارعی و موسوی شهیدی، ۱۳۹۹: ۱۱۰).

مسئله خیزش قدرت نظامی و اقتصادی چین دو کشور هند و امریکا را، که در منطقه جنوب آسیا و اقیانوس هند دارای منافع مشترکی‌اند، به همکاری راهبردی با یکدیگر ترغیب کرده است (یزدان‌پناه و کامران، ۱۳۹۴: ۳۴۰). همین مسئله باعث شده است که چین در منطقه شمال اقیانوس هند خود را در معرض تهدید فزاینده امریکا و هند مشاهده کند و تلاش نماید با گسترش همکاری با رقبای منطقه‌ای دیگر هند، نظیر پاکستان، از میزان تهدیدات علیه خود بکاهد و بر مزیت‌های ژئوکconomی خوبیش بیفزاید. طرح توسعه روابط چین و پاکستان با مرکزیت بندر گوادر یکی از راهبردهای چین برای کاهش وابستگی به منطقه شمال اقیانوس هند و برای ختنی‌سازی مداخله‌گری امریکا در رقابت میان چین و هند است (عیوضی، ۱۳۸۸: ۳۵۹). بخش مهمی از اهمیت ژئوکconomی در معادلات قدرت در منطقه جنوب آسیا به‌سبب آن است که روندهای جهانی در قرن بیست‌ویکم باعث تغییر رویکرد کشورهای مختلف از موضوعات امنیتی به سمت موضوعات اقتصادی شده است. به همین علت در هزاره جدید موضوعاتی نظیر تداوم رشد و توسعه اقتصادی، دسترسی به منابع حیاتی برای اقتصاد، تجارت جهانی، مبادلات بازارگانی، و دست‌یابی به بازارهای مصرف بخش مهمی از دکترین امنیت ملی کشورهایی نظیر هند و چین را تشکیل می‌دهد. به بیان دیگر، از بیست سال پیش تا کنون گفتمان رقابت در جهان از ژئوپلیتیک به ژئوکconomی تغییر یافته و همین مسئله باعث اهمیت‌یافتن موضوع دسترسی به منابع خام و انرژی، که نقش بسزایی در اقتصاد دارند، شده است (مختراری هشی، ۱۳۹۷: ۷۹).

همراه‌نمودن بحث ژئوکconomی با تحلیل‌های امنیتی که در زیر سایه رویکردهای مکتب کپنهاگ قوام یافته‌اند نشان می‌دهد که در منطقه جنوب آسیا و در رقابت ژئوپلیتیک میان چین و هند مسئله بسیار مهمی به نام وابستگی متقابل اقتصادی وجود دارد که هم باعث پیچیده‌ترشدن ماهیت رقابت این دو کشور شده است هم زمینه را برای تغییر رویکرد این دو کشور از تأکید صرف بر موضوعات امنیتی به رویکردهای چندبعدی، که همزمان اقتصاد، امنیت، و جغرافیا را مد

نظر قرار می‌دهند، فراهم کرده است. این امر میین آن است که، با برقراری وابستگی متقابل میان کشورها، استفاده از نیروی نظامی اهمیت پیشین خود را از دست داده است. بنابراین، هر چقدر پیوندهای متقابل در زمینه‌های مختلف میان کشورها بیشتر و مستحکم‌تر است احتمال استفاده از زور و موقع جنگ میان آن‌ها کمتر می‌شود (مشیرزاده و تیشه‌یار، ۱۳۹۰: ۱۶۶).

همچنان‌که اشاره شد، متخصصان پیرو مکتب کپنهاگ بر این باورند که در دوره کنونی امنیت^{*} مفهومی پویاتر از دوران گذشته دارد و این پویایی را مرهون پیچیده‌ترشدن روابط بین‌الملل و اهمیت‌یافتن موضوع اقتصاد در امنیت جهانی می‌دانند (قوام، ۱۳۹۲: ۳۵۶). همین مسئله اهمیت اقتصاد را در رویکردهای ژئوپلیتیک کشورهایی مانند چین و هند افزایش داده است. این امر در مناطق ژئوپلیتیکی مانند جنوب آسیا باعث کاهش‌یافتن سطح تنفس نظامی و هدایت رقابت از موضوعات نظامی و امنیتی به سمت موضوعات اقتصادی و تجاری شده و درنهایت باعث شده است که امنیت ماهیتی چندبعدی پیدا کند (قوام، ۱۳۹۲: ۳۶۴). رقابت برای کسب منافع اقتصادی در مناطق پیرامونی، تسلط بر شاهراه‌های ارتباط جهانی در جنوب آسیا، و کسب برتری ژئوکconomیکی باعث شده است که منطقه اقیانوس هند به یکی از کانون‌های اصلی رقابت ژئوکconomیک- ژئوپلیتیک میان این دو کشور مبدل شود و به این ترتیب کشورهای دیگر نیز از دامنه گسترش این رقابت‌ها متأثر شوند. چنان‌که می‌توان گفت در امنیت منطقه‌ای جنوب آسیا مسئله اقتصاد و تجارت جهانی اهمیت بسیار زیادی دارد. در این فرایند، توسعه قدرت اقتصادی و نظامی چین زمینه‌ساز همگرایی منافع ژئوپلیتیک امریکا و هند شده است؛ به‌گونه‌ای که آن‌ها تلاش می‌کنند با گسترش همکاری‌های چندجانبه امکاناتی متناسب با تهدید فزاینده نفوذ چین در منطقه جنوب آسیا به وجود آورند و مانع برتری‌یافتن چین در این منطقه ژئوپلیتیک شوند (کوهن، ۱۱: ۲۰۰۵). همین مسئله باعث شده است که چین از رویکردهای منطقه‌ای امریکا و هند احساس خطر کند و تمایل این کشور برای گسترش همکاری‌های سیاسی، اقتصادی، و امنیتی با سایر کشورهای واقع در جنوب آسیا و دیگر کشورهای پیرامونی افزایش یابد (مالک، ۲۰۰۶: ۴). به بیان دیگر، تعارض منافع راهبردی باعث تسریع چرخه رقابت در منطقه جنوب آسیا و تشدید مداخله‌گری امریکا در این منطقه شده است، اما در عین حال منافع مشترکی که میان دو کشور چین و هند وجود دارد همواره به‌مثابة عاملی مهم در مسیر کنترل تنفس‌های ژئوپلیتیک نقش‌آفرینی می‌کند.

نتیجه‌گیری

روندهای جاری در منطقه ژئوپلیتیک جنوب آسیا نشان می‌دهد دو کشور هند و چین، که پیوسته در مسیر افزایش قدرت اقتصادی، سیاسی، و نظامی‌اند، نه تنها به رقبای بالفعل یکدیگر تبدیل شده‌اند، بلکه باعث شده‌اند با ایجاد تغییر در روندهای جهانی، سایر بازیگران نیز به بازنگری در نقش خود در زمینه تحولات حاکم در منطقه جنوب آسیا بپردازند. ایالات متحده، به عنوان قدرت هژمون، مهم‌ترین بازیگری است که در سال‌های اخیر تحت تأثیر رقابت ژئوپلیتیک میان چین و هند به بازنگری در نقش منطقه‌ای خود در جنوب آسیا پرداخته است. در رقابت ژئوپلیتیک چین و هند عوامل متعددی نظیر اختلاف‌های سرزمینی، قلمروخواهی، مسئله اقلیت‌های قومی و مذهبی، امنیت ملی و اقتصاد نقش‌آفرین‌اند. با وجود این، روندهای حاکم بر رقابت این دو کشور در سال‌های اخیر، که به صورت فزاینده‌ای از گسترش نقش اقتصاد در تحولات جهانی متأثر بوده است، نشان‌دهنده آن است که هر دو کشور در رویکردهای امنیتی و رقابت‌های ژئوپلیتیک وزن قابل توجهی را به مسئله اقتصاد داده‌اند. به طوری که در چند دهه اخیر، این دو کشور نه تنها از اقتصاد به عنوان ابزاری برای بهبود وضعیت داخلی کشور خود استفاده کرده‌اند، بلکه متأثر از تغییرات حاکم بر محیط سیاسی جهان پس از جنگ سرد، که باعث اهمیت‌یافتن نقش اقتصاد در امنیت شد، تلاش کرده‌اند از عامل اقتصاد به عنوان یک ابزار کاربردی مهم

در فرایند گسترش نفوذ خود در مناطق پیرامونی بهره جویند. سرمایه‌گذاری گسترده در کشورهای همسایه، تلاش برای کسب نفوذ از طریق عوامل اقتصادی، بهره‌جویی از مؤلفه‌های اقتصادی برای کسب برتری بر رقبای منطقه‌ای، و درنهایت بهبود جایگاه در اقتصاد و سیاست جهان باعث شده است که این دو کشور رقابت میان خود را از حوزه امنیتی به‌آرامی به حوزه اقتصادی منتقل کنند. به عبارت دیگر، باید گفت رقابت ژئوپلیتیک در جنوب آسیا تحت تأثیر منافع اقتصادی کلان میان دو کشور هند و چین ماهیتی اقتصادی یافته است.

در این فرایند، ایالات متحده تحت تأثیر تغییر در ابزارهای رقابت میان هند و چین به بازنگری در رویکردهای ژئوکconomیک خود در منطقه جنوب آسیا پرداخته است که تأمین کننده منافع بلندمدت این کشور است. با توجه به اشتراک منافع میان هند و امریکا برای مهار نفوذ چین در مناطق پیرامونی، این کشورها در سال‌های اخیر می‌کوشند زمینه همکاری‌های متقابل را به گونه‌ای گسترش دهند که بتوانند در بلندمدت مانع اجرای طرح‌های توسعه اقتصادی و ارتباطی چین در کشورهایی نظیر پاکستان، میانمار، و بنگلادش شوند که ممکن است به ایجاد برتری مطلق ژئوپلیتیک و ژئوکconomیک چین منجر شود. به بیان دیگر، رویکرد مداخله‌گرایانه امریکا در قبال رقابت میان هند و چین مبتنی بر مدیریت ساختار و ماهیت رقابت میان چین و هند به گونه‌ای است که از تسلط کامل چین بر مناطق پیرامونی جنوب آسیا جلوگیری کند.

منابع

۱. احمدی، سیدعباس؛ حافظنا، محمدرضا؛ بدیعی ازنداهی، مرجان و حیدری موصو، طهمورث، ۱۳۹۷، تبیین نظری بسترهاي شکل‌گيری رقابت ژئوپلیتیکی، پژوهش‌های جغرافیایی انسانی، دوره ۵۰ ش، ۱، صص ۱۹۹-۲۱۶.
۲. احمدی‌پور، زهرا و رشیدی، یونس، ۱۳۹۷، تحلیل ژئوپلیتیک: بازنمایی فضاهای ترس در سینما، فصلنامه ژئوپلیتیک، س، ۱۴، ش، ۲، صص ۲۱-۵۵.
۳. احمدی‌پور، زهرا و رشیدی، یونس، ۱۳۹۹، تصویرسازی جغرافیایی و بازنمایی ژئوپلیتیکی، تهران: دانشگاه تهران.
۴. بزرگر، کهیان؛ رضائی، مسعود، ۱۳۹۶، آینده رقابت‌های راهبردی مداخل در اقیانوس هند، فصلنامه سیاست- مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دوره ۴۷، ش، ۱، صص ۱-۲۱.
۵. بزرگزاده زندی، معین، ۱۳۹۴، تبیین کشمکش‌های سرزمینی در منطقه جنوب آسیا، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
۶. بزرگنیسکی، زبیگینیو، ۱۳۸۶، انتخاب: سلطه یا رهبری، تهران: نشر نی.
۷. بزرگنیسکی، زبیگینیو، ۱۳۹۱، نگاه استراتژیک ایالات متحده امریکا و بحران قدرت جهانی، تهران: نشر میزان.
۸. بوزان، باری و ویور، ال، ۱۳۸۳، مناطق و قدرت‌ها: ساختار امنیت بین‌المللی، ترجمه قدرن نصری، فصلنامه مطالعات راهبردی، ش، ۲۴، صص ۳۴۳-۳۵۸.
۹. پیردشتی، حسن و کمری، مریم، ۱۳۹۵، مناقشات مرزهای دریایی در سواحل شمالی اقیانوس هند، همايش فراوری پانسيل‌های ژئوپلیتیکی توسعه در کرانه‌های اقیانوسی جنوب شرق کشور، تهران: انجمن ژئوپلیتیک ایران و وزارت کشور جمهوری اسلامی ایران.
۱۰. حافظنا، محمدرضا، ۱۳۸۹، یک منطقه ژئوپلیتیکی چگونه تحول می‌یابد؟، فصلنامه ژئوپلیتیک، ش، ۱.
۱۱. حسین پور پویان، رضا؛ مجtedزاده، پیروز؛ حافظ نیا، محمدرضا؛ عزت‌الله، ۱۳۹۱، تبیین ژئوپلیتیک روابط قدرت در منطقه شبه‌قاره هند پس از وقایع ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱، فصلنامه بین‌المللی ژئوپلیتیک، س، ۸ ش، ۳، صص ۱-۳۴.
۱۲. درایسلد، آلاسدایر و بلیک، جرالد اج، ۱۳۷۰، جغرافیای سیاسی خاورمیانه و شمال افریقا، ترجمه دره میرحیدر، ج، ۲، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت امور خارجه.
۱۳. دهشیار، حسین، ۱۳۹۱، سیاست خارجی امریکا در تئوری و عمل، تهران: نشر میزان.
۱۴. دهشیری، محمدرضا و همکاران، ۱۳۹۶، تأثیر امنیت منطقه‌ای بر رفتار شناختی مجموعه‌های امنیتی مناطق، فصلنامه سیاست جهانی، دوره ۶، ش، ۱، صص ۴۳-۷۸.

۱۵. دهقان، یدالله و کاظمی، مهدی، ۱۳۹۰، بررسی روابط ایران و هند در سایه شهور هند به عنوان یک قدرت منطقه‌ای، کتاب آمی، تهران: ابرار معاصر.
۱۶. ذکی، یاشار و گلشن، عاطفه، ۱۳۹۴، جهان شهرها و نقشه‌های جدید ژئوپلیتیکی، فصل نامه علمی- پژوهشی اطلاعات جغرافیا (سپهر)، دوره ۲۴، ش ۹۵، صص ۸۰-۶۳.
۱۷. رحیمی، حسن، ۱۳۹۵، بسترها و زمینه‌های منازعه و رقابت بین کشورهای منطقه ژئوپلیتیکی اقیانوس هند، مجموعه مقالات هماش رفواری پتانسیل‌های ژئوپلیتیکی توسعه در کرانه‌های اقیانوسی جنوب شرق کشور، تهران: وزارت کشور.
۱۸. زارعی، بهادر و موسوی شهیدی، سیدمهدي، ۱۳۹۹، همکاری‌های ژئوکنومیکی و رقابت‌های ژئوپلیتیکی چین و امریکا در منطقه آسیا- پاسیفیک در قرن بیست و یکم، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دوره ۵۲، ش ۳، صص ۱۱۰-۱۱۳.
۱۹. سازمند، بهاره و ارغوانی پرسلامی، فریبرز، ۱۳۹۱، چالش‌های ژئوپلیتیک منطقه‌ای و دکترین ظهور مسالمت‌آمیز چین، فصل نامه روابط خارجی، س ۴، ش ۲.
۲۰. سعادتی، حسن؛ کریمی‌پور، یدالله؛ کاویانی‌راد، مراد و کارگر، احمد، ۱۳۹۸، تبیین نقش و کارکرد ژئوپلیتیک خلیج چابهار در تحولات اقیانوس هند با تأکید بر رقابت‌های میان هند و چین، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دوره ۵۱، ش ۴، صص ۱۰۷۱-۱۰۵۱.
۲۱. سوواکول، بنجامین، ۱۳۹۱، مرجع/منیت انرژی، ترجمه علیرضا طیب، تهران: ابرار معاصر.
۲۲. عیوضی، محمدرحیم، ۱۳۸۸، جهانی‌شدن و تأثیر آن بر امنیت ملی جمهوری اسلامی، مجله اندیشه انقلاب اسلامی، ش ۲۶.
۲۳. قوام، سیدعبدالعلی، ۱۳۹۲، روابط بین الملل: نظریه‌ها و رویکردها، تهران: سمت.
۲۴. کریمی‌پور، یدالله، ۱۳۹۲، جزوه درسی بنیان‌های ژئوپلیتیک ایران، تهران: دانشگاه خوارزمی.
۲۵. کوهن، سوئل، بی، ۱۳۸۷، ژئوپلیتیک نظام جهانی، ترجمه عباس کاردان، تهران: ابرار معاصر.
۲۶. مجتبه‌زاده، پیروز، ۱۳۸۱، جغرافیای سیاسی و سیاست جغرافیایی، تهران: سمت.
۲۷. مجتبه‌زاده، پیروز، ۱۳۷۹، ایده‌های ژئوپلیتیک و واقعیت‌های ایران، تهران: نشر نی.
۲۸. مختاری هشی، حسین و نصرتی، حمیدرضا، ۱۳۸۹، امنیت انرژی و موقعیت ژئوأنرژی ایران، فصل نامه ژئوپلیتیک، دوره ۶، ش ۱۸، صص ۱۲۴-۹۵.
۲۹. مختاری هشی، حسین، ۱۳۹۷، تبیین مفهوم ژئوکنومی (اقتصاد ژئوپلیتیکی) و توصیه‌هایی برای ایران، فصل نامه ژئوپلیتیک، دوره ۱۴، ش ۵، شماره پیاپی ۵۰، صص ۸۲-۵۶.
۳۰. مشیرزاده، حمیرا و تیشه‌بار، ماندان، ۱۳۹۰، بررسی نظری رهیافت امنیت انرژی هند در آسیای مرکزی، فصل نامه روابط خارجی، س ۳، ش ۲، صص ۱۶۱-۱۸۴.
۳۱. یزدان‌پناه، کیومرث و کامران، حسن، ۱۳۹۴، هند و آینده ژئوپلیتیکی آن در آسیا با تأکید بر نقش ترسیمی ایران، فصل نامه جغرافیا، دوره جدید، س ۱۳، ش ۴۶، صص ۳۳۹-۳۵۳.
32. Bradnock, Bob and Williams, Glynn, 2014, *South Asia in a Globalising World*, London: Routledge.
33. Burchill, Scott, 2000, Realism and Neo-Liberalism, In: *Theories of International Relations*, New York: Palgrave McMillan, Financial Daily, April 23.
34. Buzan, Barry, 1999, People, States and Fear, translate by Institute for Strategic Studies, Tehran, *Institute for Strategic Studies* [In Persian].
35. Chaudhury, Dipanjan, 2007, Boosting Maritime Capabilities in the India Ocean, *New Delhi*, August 23.
36. Cohen, Saul B., 1994, *Geopolitics in the New World Era*, Chapter 2 from recording the world, Edited by: George J. Demko and William B. Wood, USA: West View Press.
37. Cohen, Saul B., 2009, *Geopolitics: The Geography of International Relations*, New York and London: Rowman & Littlefield.
38. Cohen, Stephan, 2005, The Us and South Asia in Access at: www.brooking.edu/views/brookingsinstitute.
39. Degong, Ma et al., 2020, An empirical nexus between exchange rate and China's outward foreign direct investment: Implications for Pakistan under the China Pakistan economic corridor project. The Quarterly Review of Economics and Finance. In Access at: <https://doi.org/10.1016/j.qref.2020.12.001>.

40. Fidelity, 2015, Stock Market Outlook; a sample outlook report by a brokerage house. In Access at: <https://www.fidelity.com>.
41. Flint, Colin, 2011, *Introduction to Geopolitics*, New York and London: Routledge.
42. <https://orientalreview.org/2020/10/19/gwadar-the-port-of-future>.
43. International Monetary Fund, 2020, <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weodatabase/2020/October/weoreport?c=512,513,514,534,556,558,564,524,&s=NGDPD,&sy=2019&ey=2025&ssm=0&scsm=1&scc=0&ssd=1&ssc=0&sic=0&sort=country&ds=.&br=1>. Visited in: 09/08/2020.
44. Jaschock, Maria and Chan, H.M. Vicky, 2009, Education, gender and Islam in China: The place of religious education in challenging and sustaining 'undisputed traditions' among Chinese Muslim women, *International Journal of Educational Development*, 29(5): 487-494.
45. Jawli, Nandini, 2016, South China Sea and India's Geopolitical Interests, *Indian Journal of Asian Affairs*, Vol. 29, No. 1, PP. 85-101.
46. Kirchner, Emil and Sperling, James, 2018, *EU Security Governance*, Manchester: Hive.
47. Malik, Mohan, 2006, China's Strategy of Containing India.<http://www.pinr.com/reprot.phpzac=view-report&report-id=434>.
48. Nepal, R. and Paija, N., 2019, Energy security, electricity, population and economic growth: The case of a developing South Asian resource-rich economy, *Energy Policy*, 132, 771-781.
49. Rashidi, Yunes; Ahmadi Pour, Zahra; Alemi, Akbar and Bayat, Moloud, 2021, The Role of Geographical Imagination and Geopolitical Representation in Dividing Space/Place into "our" and "their", *Geopolitics Quarterly*, Vol. 16, No. 4, PP. 79-100.
50. Rothschild, Emma, 1995, What is Security? *Daedalus*, Vol. 124, No. 3, PP. 53-98.
51. Scholten, Daniel et al., 2020, The geopolitics of renewables: New board, new game. *Energy Policy*, 138. March 2020. In access at: <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.111059>.
52. Scholvin, Soren and Wigell, Mikael, 2018, Power politics by economic means: Geo-economics as an analytical approach and foreign policy practice, *Comparative Strategy*, Vol. 37, PP. 73-84.
53. Sieminski, Adam et al., 2015, *21ST Century Energy Markets: How The Changing Dynamics Of World Energy Markets Impact Our Economy and Energy Securit*, Washington: Naval Postgraduate School, Center for Homeland Defense and Security.
54. Smith, Steve, 2006, *The Concept of Security in a Globalizing World*. London: Routledge.
55. Thompson, Walter, 1995, Principal Rivalries, *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 39, No. 2, PP. 197-211.
56. Twining, Daniel, 2007, American 's Grand Design in Asia, *The Washington Quarterly*, Vol. 30, No. 3.
57. Ullman, Richard, 1983, Redefining Security, *International Security*, Vol. 8, No. 1, PP. 129-153.
58. Vasquez, John, A., 1993, *The War Puzzle*, Cambridge: Cambridge University Press.
59. Worldmetrics.info, 2020, Southern Asia Population. In Access at:<https://www.worldometers.info/world-population/southern-asia-population/>. Visited in 12/09/2020.
60. Yuan, M.; Zhang, H.; Wang, B.; Huang, L.; Fang, K. and Liang, Y., 2020, Downstream oil supply security in China: Policy implications from quantifying the impact of oil import disruption, *Energy Policy*, 136, 111077.